

دمشق الشام

لمحة تاريخية

منذ العصور القديمة حتى العصر الحاضر

بقلم

جان سوقاجيه

نقلها الى العربية

فؤاد افرام البستاني

ظهرت في مجلّة « المشرق »

المطبعة الكاثوليكية . بيروت

١٩٣٦

دمشق الشام

لمحة تاريخية

منذ العصور القديمة حتى العصر الحاضر

بقلم

جان سوقاجيه

ظهرت في مجلة « المشرق »

المطبعة الكاثوليكية . بيروت

١٩٣٦

كان الاستاذ سوفاجيه قد التقى في ٦-٩ ايار ١٩٣٥ ' برعاية معهد الدروس الاسلامية ومعهد الفن والآثار القديمة في باريس ' ثلاث محاضرات في تاريخ دمشق منذ العصور القديمة حتى العصر الحاضر ؛ فرغبنا اليه في تعريبها ونشرها على صفحات « المشرق » مناسبة لافتتاح معرض دمشق ، فأذن راضياً ، وبأشرنا العمل شاكرين . وها هي مواد المحاضرات الثلاث ننشرها مجردة من ذكر المصادر ، خالية اجمالاً من اساليب المناقشة . وما ذاك الا لان المؤلف يُعدّ في الموضوع نفسه ، دروساً اوسم واعمق ستظهر حافلة بكل ما تتطلبه طرق النقد العلمي .

ف. ا. ب.

مهرجيد

من يقابل بين سورية وسائر البلدان التي دخلها العرب ، على اثر الفتح الاسلامي ، لا يلبث ان يرى سورية تمتاز بانه لم يُنشأ فيها ، منذ ظهور الاسلام ، مدينة واحدة نالت اهمية جدية بالذكر . وان المدينة الوحيدة المنشأة بأكملها في الاراضي السورية ، وهي الرملة التي مضرها سليمان بن عبد الملك ، لم ترتق يوماً الى مصاف الحواضر المهمة .

وذلك ان سورية عرفت ، في العصور التي تقدمت الفتح العربي ، قصيراً مزدهراً متتابعاً تشهد له مدنها المشهورة من امثال صور وصيدا واورشليم ودمشق وانطاكية وتدمر وغيرها . حتى انها فاقت بهذا الازدهار الحضري سائر البلاد الاسلامية ، لا فكاد نستثني منها الا تركيا . اما السبب في هذه الظاهرة فتكوين البقعة الجغرافية من جهة ، وقد قسمتها الطبيعة « بلداناً » متنوعة ، يفرض كل بلد منها وسطاً تجارياً وسياسياً ؛ ومن جهة اخرى ، تفاعل العوامل التاريخية في تلك البقعة الواقعة بين مصر والجزيرة ، بين منطقتين مشهورتين بخصب ارضها حتى انها اصبحتا من مراكز المدنية العاملة ، منذ فجر التاريخ . فكان لسورية ان تنيل جارتها الغنيتين المواد الطبيعية الاولى التي تنقصهما كخشب البناء والمعادن وما شاكل . فنشأت فيها التجارة والصناعة ، اولى مظاهر الحضرة ، ولم تلبث مدنها ان ازدهرت منذ العصور الاولى .

ومما يجدر بالملاحظة ان قدم هذه الحركة الحضرية في سورية جعل للجماعات الاسلامية فيها صفة خاصة . فبينما نرى ان القديوان والبصرة لم تخرجا بعد من حيز العدم ، زمن الفتح العربي ، نجد دمشق واورشليم على ماضٍ عريق في القدم . وهكذا بدت المدن السورية مختلفةً اختلافاً جوهرياً عن مدن المغرب حتى امكن احد الجغرافيين ان يقول عن مكنس انها اقرب الى شيكاغو منها الى

دمشق . ذلك ان المظهر الاسلامي في المدن السورية كان نتيجة تطور متتابع مدة القرون العديدة . ولا بد من الوقوف على تفاصيل هذا التطور لنفهم ميزات تلك المدن ، بل لنفهم ، الى حد ما ، تطور مدن القرون الوسطى نفسها .

وان للمدن السورية ، فوق ما تقدم ، لفائدة اخرى . وهي انها كانت ، على ما نرى ، ذات أثر يُذكر في نشأة المبادئ الحضارية التي تطورت بموجبها مدن اسبانية والمغرب . ولا يخفى انه في سورية ، لا في مصر ولا في العراق — ذينك البلدين الزراعيين اصلاً — امكن العرب ان يتصلوا اتصالاً وثيقاً بالمجتمعات الحضارية الجديدة باسم « المدن » الا وهي المدن الرومانية . فتأثروا بترتيبها وبنظامها ، واستوحوا منها في منشآتهم . يدل على ذلك تصميم مدينة الرملة ، وهي مربعة الزوايا يقسمها شارعان اساسيان يقطعان في الوسط على زاوية قائمة ويحيط بكل منها سباطان من الحوانيت . بل قد يكون العرب تأثروا بدائرة المديرية الحضارية الرومانية في القسطنطينية مثلاً ، فقلدوها في انشاء دائرة « المحتسب » . واذاً فان لنا ملء الحق بالقول ان بعض ميزات المدن المغربية ، التي تظهر اصلاً غربية عن شاطئ المتوسط الغربي ، كالقيسارية مثلاً ، ان هي ألا ظاهرات سورية نقلها الامويون الى الاندلس أولاً ، ومنه انتقلت الى افريقية الشمالية .

وعليه فلا يمكننا ان ندرس المدن السورية باسلوب تلخيصي سطحي قد يمكننا ان نسير عليه في درس سائر المدن الاسلامية .

اما اختيارنا دمشق مثلاً للمدن السورية فيدره الاعتبارات التالية :

- ١ ان مدن الساحل تتصف بصفات خاصة من حيث انها مرافئ بحرية ، ومن حيث مركزها في عالم البحر المتوسط . ثم لا يخفى انها اكثسحت وأخربت مرات عديدة ، بل ان بعضها نُقلت عن مركزها الاصلي كما جرى لطرابلس ، حتى اصبح من الصعب على الدارس ان يتتبع ظواهر تطورها بالوضوح الكافي .
- ٢ اما مدن الداخلية الصغيرة كحمص وحماه والمعرّة وغيرها ، وكلها جديدة بالدرس لعراقتها في القدم ، فليس لنا من المصادر القديمة ما يسهل علينا وضع تاريخ لها .

٣. بقيت المدن الثلاث الكبيرة التي تتوافر بشأنها المعلومات التاريخية ، وهي اورشليم وحلب ودمشق . اما اورشليم فصرفنا النظر عن اختيارها بسبب مركزها الديني الخاص ، وبسبب احتلال الصليبيين اياها ، فزيادة فصل جديد في تاريخها الصعب المعقد . اما حلب ودمشق فقد اخترنا منهما الاخيرة لأنها لم تزل ، منذ الفتح العربي ، عاصمة سورية . وهكذا فان تأثير العوامل السياسية ، الماتة بالصلة القومية الى التاريخ الاسلامي العام ، يظهر فيها على وضوح اتم منه في ظهوره في حلب .

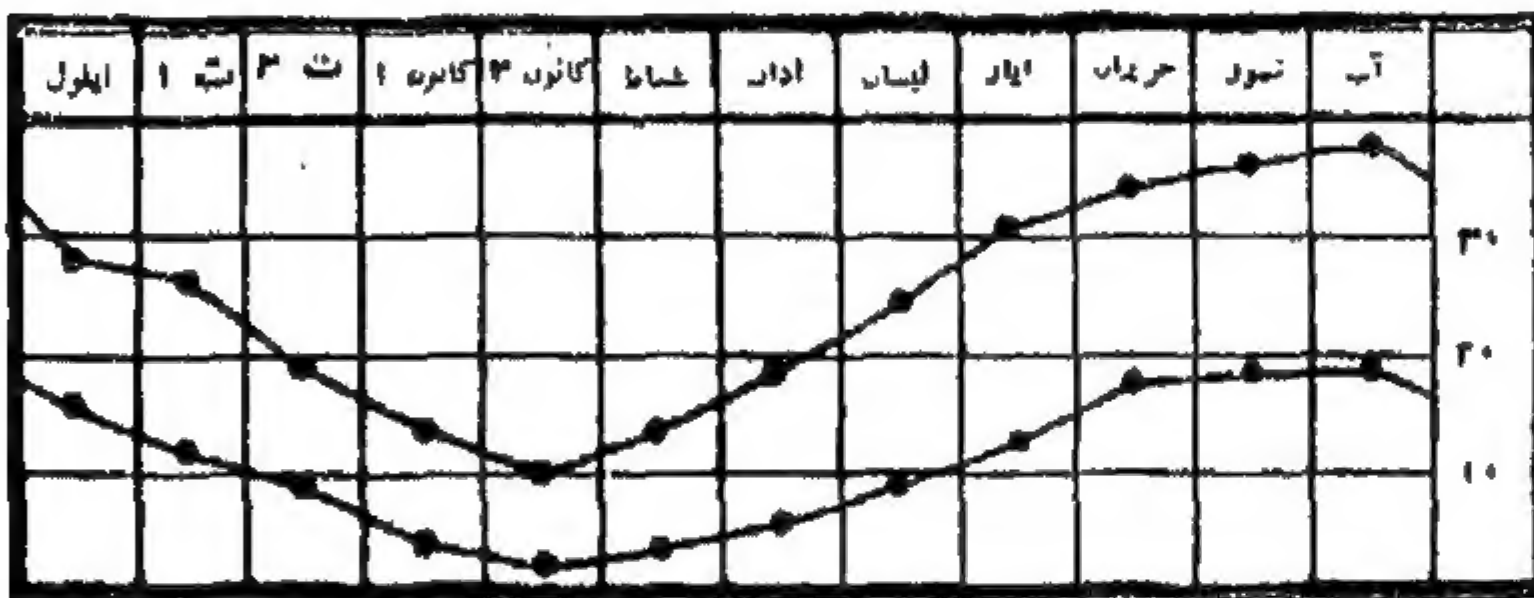
موقع دمشق

تقع دمشق تقريباً على الدرجة الواقعة عليها فاس من العرض ، وعلى علو ٦٩٠ متراً عن سطح البحر ، عند اقدام المنحدر الشرقي لانتيلبنان ، في اصل تلك السهول الفسيحة الممتدة شرقاً وشمالاً بشرق حتى الفرات ، وجنوباً حتى قلب جزيرة العرب (الرسم ١) . وبقعتها قاسية جافية لا تظهر ، لاول وهلة ، معدة لازدهار المدنية فيها . ذلك انها ، على الرغم من قربها للبحر (١٠٠ كيلومتر) ، تشارك صحارى بلاد العرب الشالية في مناخها الجاف ، لان قم لبنان وانتيلبنان الشاهقة تؤلف حاجزاً متتابعاً يمنع عنها غيوم البحر المتوسط ، فيخفف كثيراً من حركة الامطار ، حتى تصبح على غاية من الشذوذ ، سواءً أنظرنا الى توزيعها على ايام السنة أم الى كيتها (الرسم ٢) وهي ، على اي حال ، لا تتجاوز كيتها ٢٥٠ الى ٣٠٠ مليمتراً ، ولا تتسع ايامها الى ما وراء الثلاثة الاشهر تقريباً . اما الربيع والحريف فقصيران يأكل منهما . الصيف السوري القاسي ممتداً من نيسان الى تشرين الثاني ، متصفاً بجفاف تام تتجاوز فيه الحرارة النهارية ٣٥ درجة في الظل ، ويزيد وطأته شدة تلك الرياح الغربية العاصفة التي يستدعيها الفراغ الهوائي في الصحراء العربية . وعلى الجملة فان مناخ دمشق يتصف بدورين متميزين : دور شتاء قصير جداً قليل الامطار ، ودور جفاف طويل تختلف حرارته كثيراً بين الليل والنهار . فهو مناخ الصحراء يلطفه ، بعض الشيء ، ارتفاع الموقع ، وقربه من البحر .

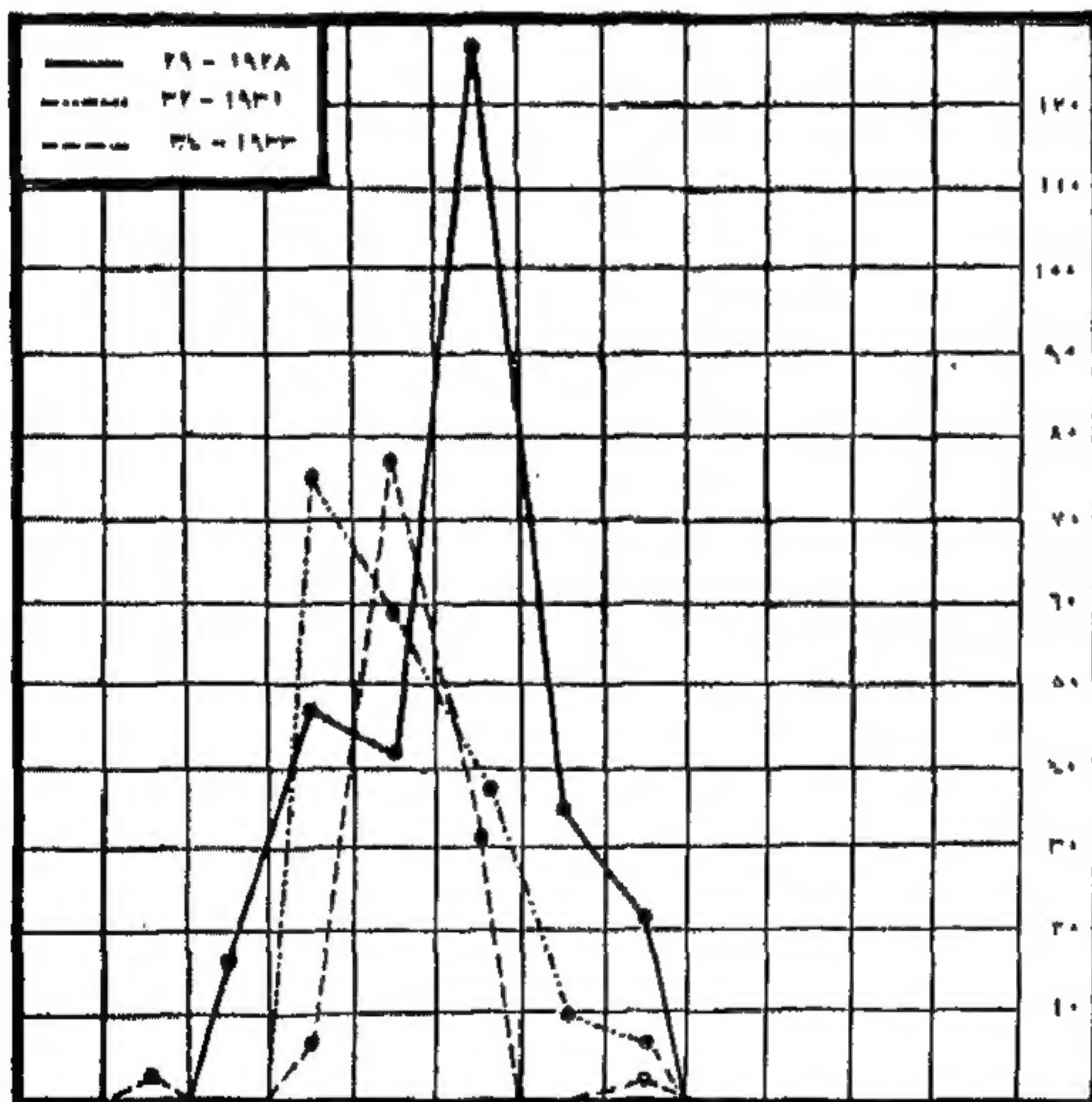
ومن ثم فلم يكن من المنتظر ان نرى ، في هذه المنطقة ، من النبات ما يكفي بكيته ، وخصوصاً بدوامه ، للقيام بحياة الحيوان والانسان . بيد ان الانسان توفى ، فانتزع من القفر بقعة صغيرة جعلها من اغنى المناطق الزراعية في آسية الغربية ، مستغلاً ، في ذلك ، على افضل ما يمكن من الاستغلال ، مواهب



الرسم ١ - موقع دمشق



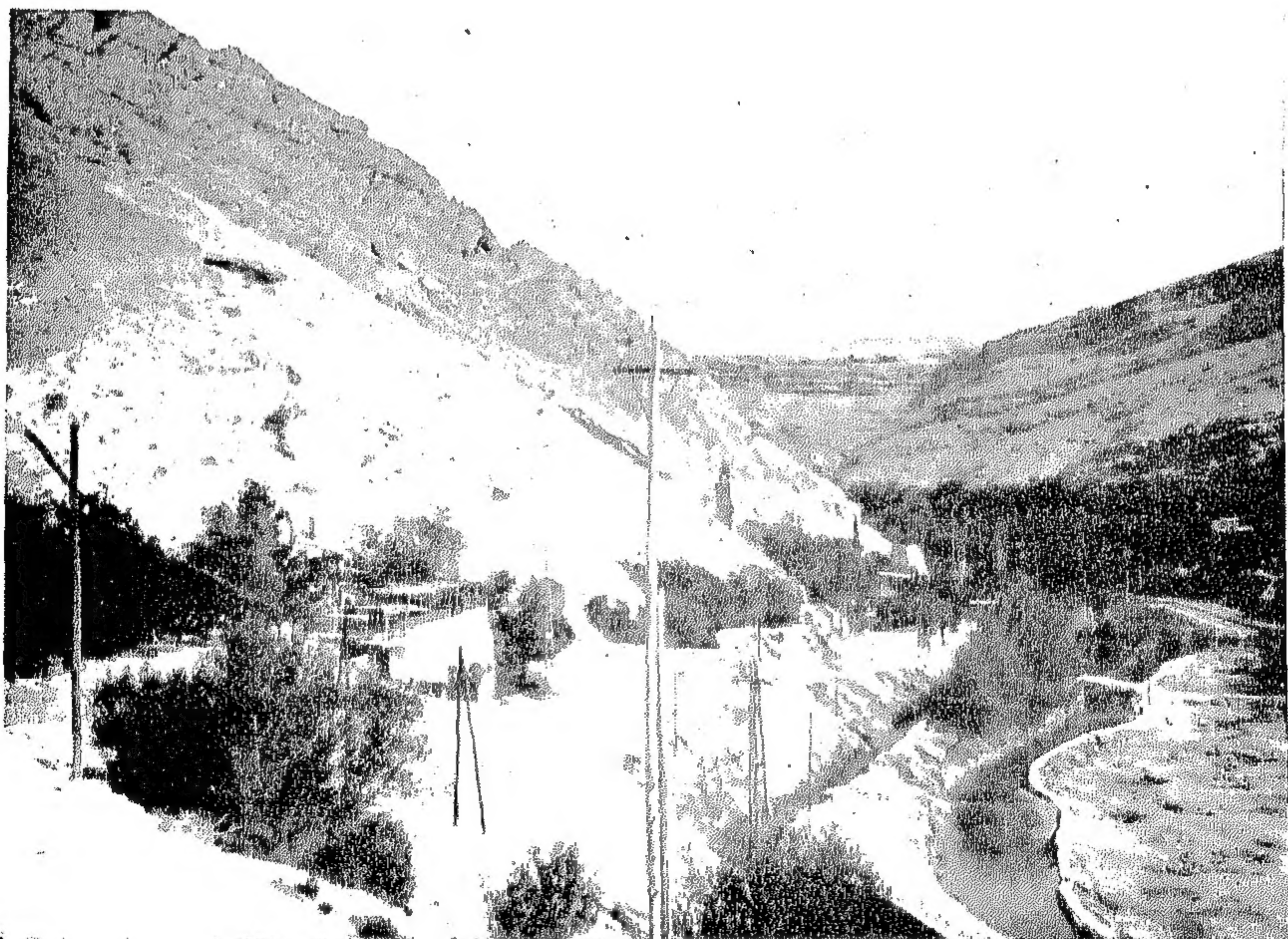
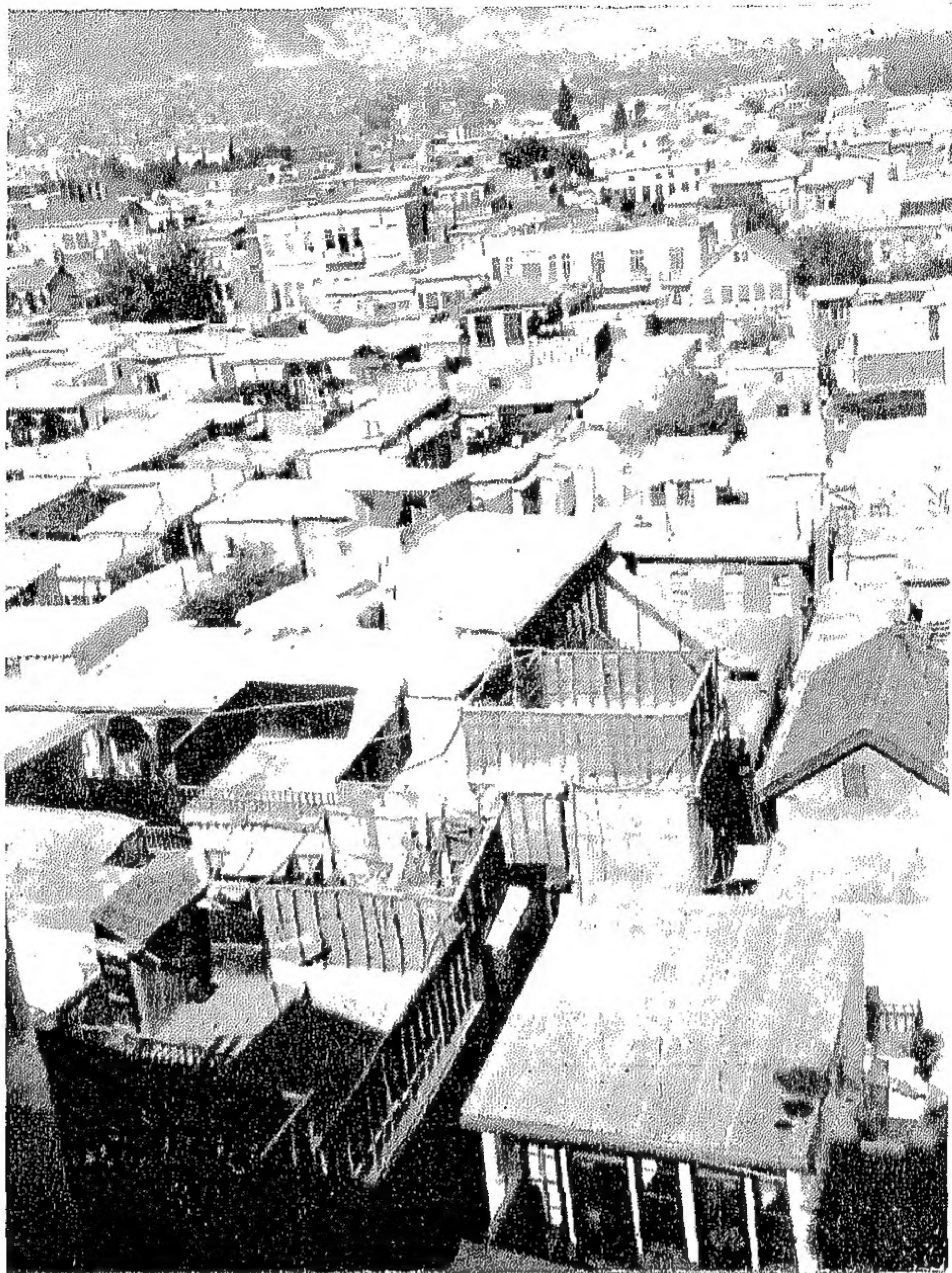
معدل الحرارة



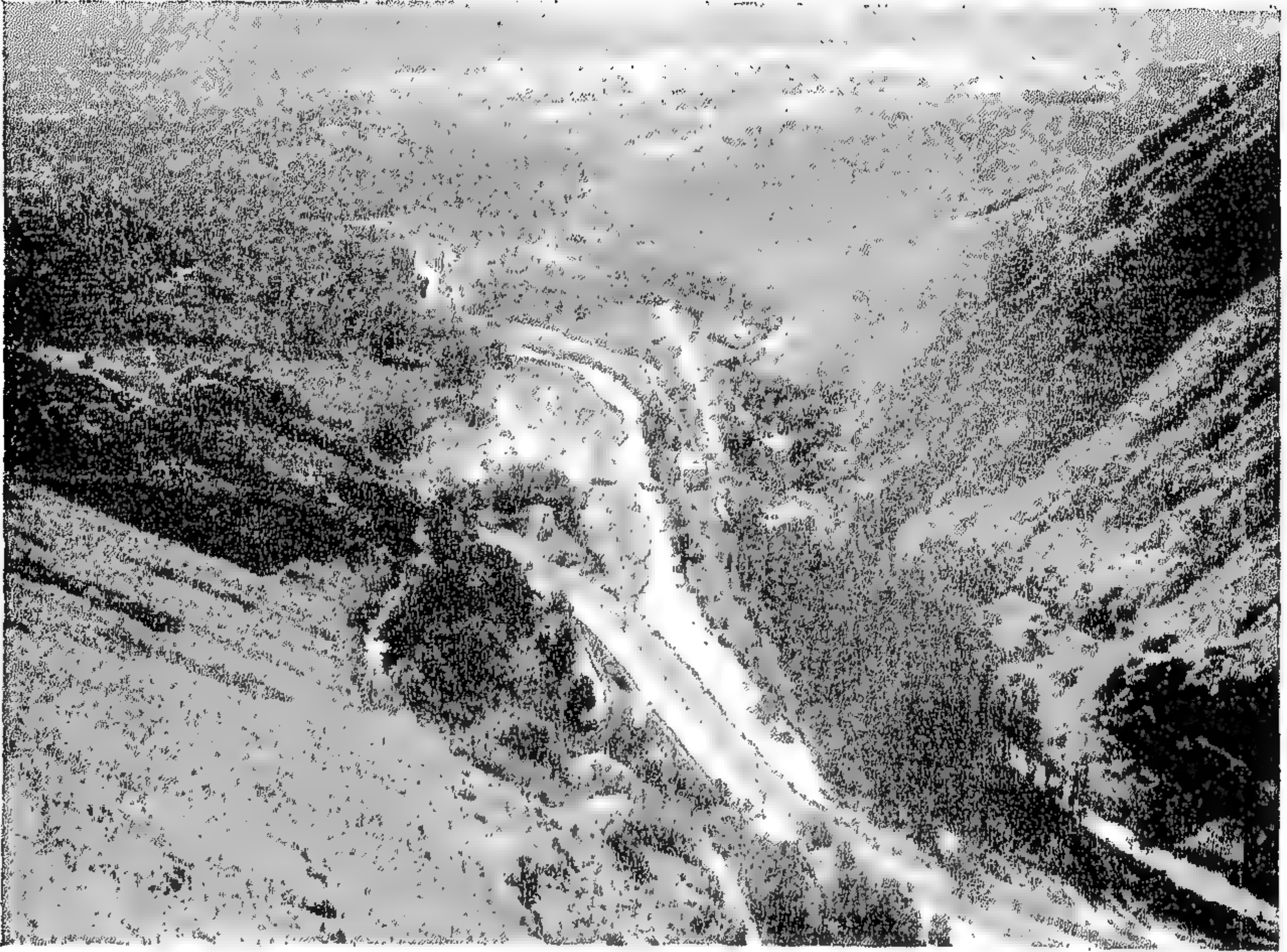
معدل الامطار

الرسم ٢ - مناخ دمشق

الرسم ٣
من مناظر
دمشق العامة



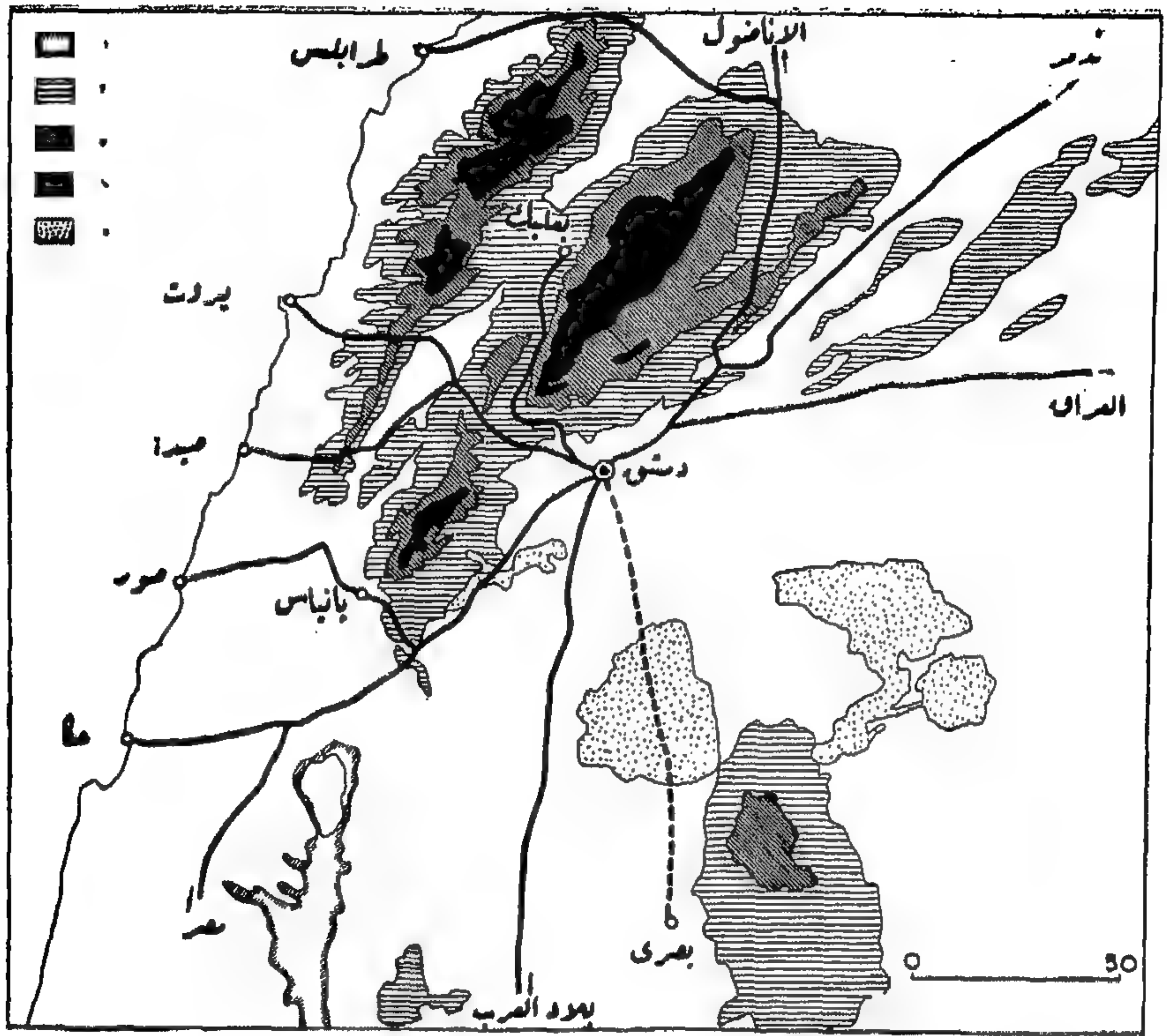
الرسم ٤ - وادي النهر قبل دمشق



الرسم ٥ و٩ - من تفرعات النهر في مدخله الى الواحة - وفي وسطه القناة القديمة
المعروفة بشهر بانياس او « أبانة »

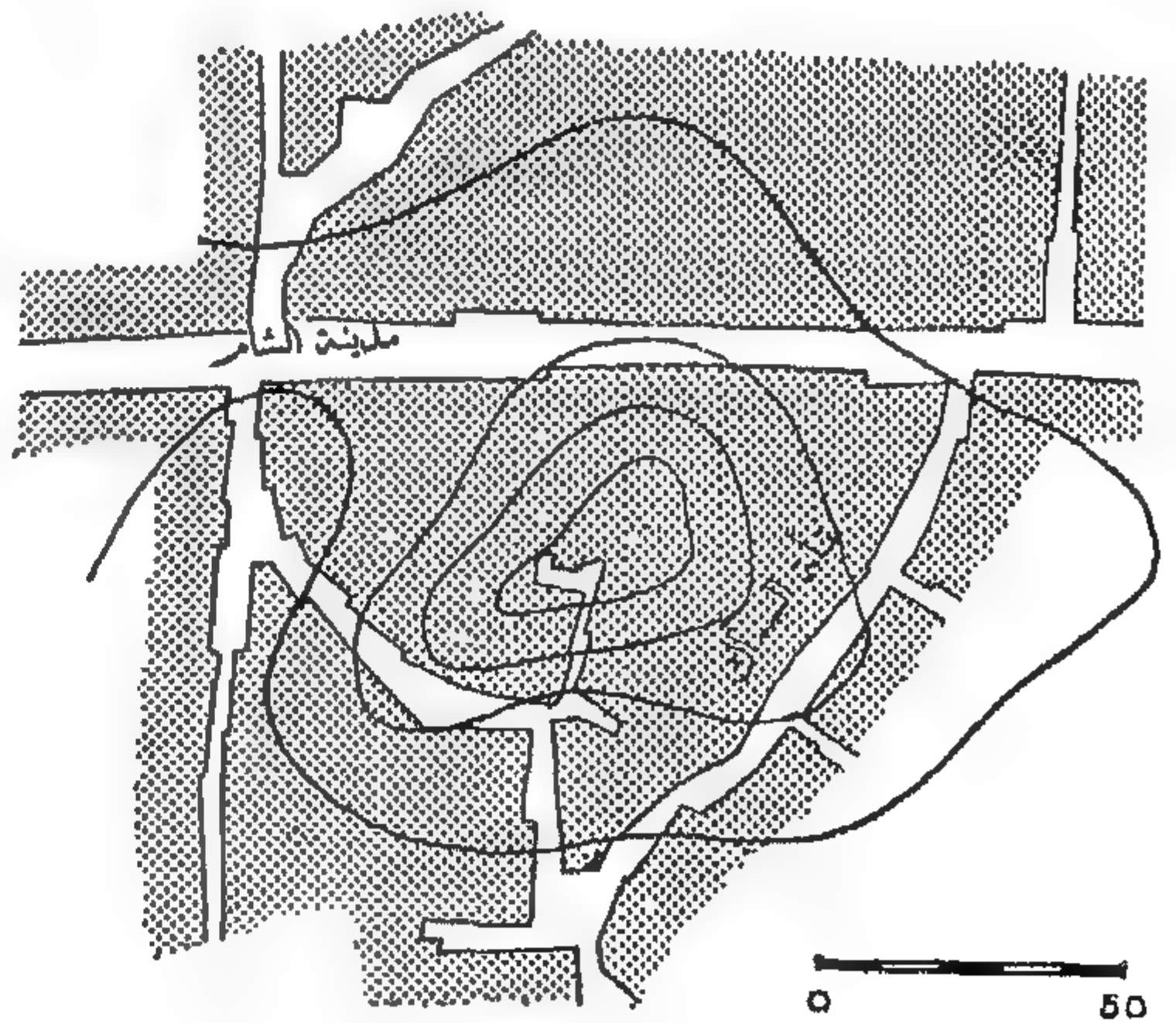


الرسم ٦ - من مناظر الواحة في سفح الجبل



الرسم ٧ - الطرقات حول دمشق

- ١ - منخفض الاردن
- ٢ - من ١٠٠٠ الى ١٥٠٠ متر
- ٣ - من ١٥٠٠ الى ٢٠٠٠ متر
- ٤ - فوق ٢٠٠٠ متر
- - حرّات بركانية



الرسم ٨ - التل القديم

عقله وعزيمته ، مستفيداً من النعمة الوحيدة التي منّت بها الطبيعة على تلك المنطقة ، الا وهي كثرة المياه ، هي النهر المتدفق من الجبل على علو ١١٠٠ متر . يخرج النهر من اتيلبنان ، فيسير أولاً في وادٍ ضيق ، (الرسم ٤) ثم يتسلل الى السهل ، حتى يتغلغل بعيداً في الصحراء ، فتتصّح الرمال في قعر صحن رحيب يملأه بالمستنقعات الفسيحة . ولقد كان في عاوةٍ مخرجه واتجاه واديه في القسم الاعلى من المجرى ، ما يجعل له صفة السيول المندفعة في الشتاء مياهاً متدفقة باردة ، الجافة في اكثر ايام السنة ؛ لو لم يمدّه ، على نحو عشرين كيلومتراً قبل دمشق ، ينبوع فياض يغدق فيه ، ايام الشحائح ، مقدار خمسة امتار مكعبة في الثانية . وبفضل هذا ينبوع الدائم ، اصبحت الحياة ممكنة في تلك البقعة للنبات والحيوان ، وبالتالي للبشر ، على رغم قلة الامطار واضطراب مواعيدها . بيد ان الوادي ما كان ليتجاوز مظهر الشريط الضيق من الحضرة وسط تلك الصحاري الجرداء المحرقة ، لولا دهاء الانسان وجده في العمل على انشاء طريقة الريّ دقيقة التصوّر (الرسم ٥) تحمل الماء بعيداً عن مجرى النهر ، فتروي برطوبتها المحيية تلك الارض الظمأى فتجعلها قابلة للزراعة موجدةً واحة اصطناعية يبلغ طولها العشرين كيلومتراً . (الرسم ٦)

ويوافق ذاك المناخ مزروعات البحر المتوسط كالقمح ، والزيتون ، والكرم ، والرومان . بيد ان وفرة المياه توجه الزراعة الى ناحية اخرى فيصبح اكثر نباتها من الاشجار المتعودّة الرطوبة الدائمة في المناطق الشالية كالشمش ، والجوز ، والاكيديا ، والحدود ، والصفصاف ، والدلب . ولكن الشتاء القاسي ، وهو نتيجة ارتفاع البقعة ، يحول بينها وبين زرع اللبسون والنخل . وهكذا تزدهر تلك الواحة بالمرروعات المتنوعة ، فتأهل ضواحيها بالسكان . على ان استنقاع المياه في البرك العديدة المهيأة لريّ البساتين يسهل انتشار مرضين هائلين هما الحمى التيفية ، والبرداء .

وهناك غير ما تقدّم من مساوي موقع دمشق . فليس في تكوين الارض عقبة واحدة جدية بان توقف سير المكتسح ، وتضمن للحامية الظهور عليه . ثم ان الطريقة التي اتسمت بموجيها مدينة دمشق ، مها تكن طبيعة معتدلة ،

فإنها تسهل على المكتسح ان يقطع الماء على القسم الأكبر من السكان .
وعلى ان نشير كذلك الى خلوة المنطقة من حجر البناء . فإن المدينة القائمة
على بسائط من الحصى التي يجرفها النهر ، لا يمكنها ان تستخدم من مواد البناء
الصلصال الارض وجذوع حور الوادي ، وهي مواد ضعيفة ، بعيدة عن الجبال .
وهم تلك النواقص صعوبة المواصلات بين المدينة والبحر (راجع الرسم ٧) .
كيف لا ومن شاء قطع الجساجز الجبلي المزدوج في لبنان واثيوبيا عليه ان
يقطع إما الثنايا المرتفعة المعصورة بالثلج كل شتاء ، او الاودية الضيقة العميقة ،
وكلها طرق صعبة في كل زمن ، بل انها لا تقطع على مدة من السنة . اما
الى الشمال والشرق والجنوب ، وهي الجهات المطلقة ، فالمواصلات صعبة كذلك
لا تسهل حركة للمبادلات شديدة . وسبب ذلك تلك الحرات المنبسطة في بعض
المناطق ، ونقص الماء طول الطريق ، والخوف الدائم من هجوم لصوص البادية .
فان تكن دمشق ، في هذه الاحوال ، قد صارت مركزاً تجارياً فانما كان
ذلك لأنها سوق لمنطقة زراعية ، ولأنها مركز صناعي مهم . فهي مدينة في
ازدهارها لهذه الصفة المزدوجة اكثر منها لموقعها الجغرافي . واذا فان اهمية المدينة
هي التي عززت حركة الاخذ والعطاء ، بضد ما نراه في غيرها من المناطق .
اما صعوبة اتصالها بالبحر فقد نتج منها ان مصير دمشق تعلق بمصير الشرق
خاصة ، فأنحرفت عن البحر المتوسط ، وغدا تاريخها يهيمن عليه البدوي .
واذا بهذا يظهر فيه ، وفقاً للحوادث المتقلبة ، تارة صعلوكاً جائعاً عرياناً يروعه
جو المدينة ولكنه يضطر الى دخولها ، فيبدل بمنتجات ماله ما يحتاج اليه من
الحبوب والسلع ، وطوراً سيداً عاتياً جشعاً مخرباً . وهكذا فان وجود البدو
على ابواب دمشق وفر لها منافع جمة ، ولكنه وفر لها كذلك مخاطر مقلقة .
وهو ما انتهت له السلطات المتتابعة على حكم المدينة .

المدينة الاولى

من الطبيعي ان لا يكون لدينا نص اكيّد على عهد تأسيس المدينة ، ولا على الحوادث التي احاطت بنشأتها .

بيد ان الاشارات الاولى الى دمشق في النصوص المصرية والاشورية تظهر لنا المدينة مركزاً اقتصادياً وسياسياً ينال اهميته ، دون شك ، من خصب الواحة المحيطة بها . ولا يخفى ان هذا الخصب مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالري ، والري وحده يضمن الحياة الدائمة للنبات في ارض تحرقها الشمس مدة ثلاثة ارباع السنة . فيلزمنا اذاً الاقرار بان تفرعات النهر العاملة على ازدهار تلك الواحة كانت موجودة ، إما بشعبها المهمة او بقسم منها ، منذ منتصف الالف الثاني قبل المسيح على اقل تقدير . ولا يسهل بالنسبة لنا عن فقر المعدات في تلك العصور ، ولا يُعرف منها الا الحجر ، والخشب ، والبرونز على مقدار ما . ولنتأمل الآن بطريقة الري وما تظهر عليه من تشعب وتركيب ، وما يفرضه تصوّرها وحده من معرفة واسعة بنواميس المائيات الاساسية . ولنجرب ، بعد هذا ، تخمين القرون التي مرت قبل ان يتوصل الانسان الى احكام العلم وامتلاك المعدات الضرورية في سبيل تشييب ميساء النهر ، فيبدو لنا ازدهار منطقة دمشق الاقتصادي ، كما تبدو لنا عظمة المدينة نفسها في آخر الالف الثاني قبل المسيح ، ثمرة الجهود المتتابعة دون انقطاع مدة الالوف من السنين ، وبالتالي نهاية تطوّر طويل بطيء .

وقد نتّمكن من رسم الخطوط الاساسية لهذا التطوّر ، اذا ما استندنا الى خصائص المدينة الجوهريّة في القرن الحادي عشر قبل المسيح . ونحن نعرفها في هذا القرن معرفة تاريخية واضحة بفضل النصوص الواردة في العهد القديم . تبدو دمشق ، في هذا العهد ، مدينة ذات اهمية تتجاوز البيئة القريبة

المجاورة ، حتى انها تظهر في المسرح الدولي فتمثل دورها في مصير الشرق الادنى بكامله . كانت دمشق ، اذ ذاك ، عاصمة المملكة الارامية . وهذه المملكة اعظم دولة في سورية ، ذات منعة و سطوة ، تفرض ارادتها في اكثر الاحيان على مملكة اسرائيل المجاورة ، بل انها كانت تقاوم دولة الاشوريين نفسها ، وتنتصر عليها مرّات . وقد قرنت هذه السطوة السياسية بالازدهار التجاري ، متصلةً بفينيقية وبلاد الجليل مصدرةً اليها القمح والخمر . وكانت ، فوق ما تقدّم ، مركزاً دينياً يتنمّع هيكلها بنفوذ لم يفقده الا في اواخر ايام الوثنية .

وعلى ما نشعر به من عوز للوثائق الاصلية المباشرة ، فاننا نتسكن من تصوّر مظهر هذه المدينة الارامية ، في صفاتها المهمة على الاقل . ونحن نعرف نواتها الاصلية وهي هضبة تقع في قلب المدينة القديمة ، مشرفة على الأرض المجاورة من ارتفاع يبلغ خمسة الى ستة امتار (الرسم ٨) . ولما كان بعيداً ان تكون هذه الهضبة طبيعية ، لزمنا ان نرى فيها « تلاً » ، اي واحداً من تلك المرتفعات التي تكونها ، قرناً قرناً ، آثار الابنية القديمة المتهدمة ، وما يقام عليها من ابنية حديثة تُرفع على انقاض الاولى بعد ان يُسوى سطحها . وانه ان الصعب ان نقدر قطر هذا التلّ الاصلي وقد تضخم شيئاً فشيئاً بارتفاع مستوى الارض المتتابع ، حتى ان ارض القرن الثالث قبل المسيح تقع على ثلاثة او اربعة امتار تحت المستوى الحالي . على انه من الراجح ان يكون هنا ، في هذا التلّ ، موقع قلعة المدينة الاولى ، وموقع قصر ملوك دمشق . يؤيد هذه الفرضية بعض التأييد ذلك الاسم التقليدي الذي كان عالقاً بهذه الناحية من المدينة ، زمن الفتح العربي ، وهو اسم « البريص » ، ومعناه « القلعة » . واصله يوناني-آرامي نتحقق اثره في اورشليم حيث يدلّ على القلعة الانطونية كذلك .

ونعرف في دمشق ايضاً موقع الهيكل القديم حيث كان يُعبد الاله السوري الكبير هدد ، إله الصاعقة . وهو يقابل ، دون شك ، موقع الهيكل الكبير الذي بُني ، في العهد الروماني ، لعبادة جوبيتر ، وقد أُدمج بالاله هدد .

نعرف ذلك من ان الهيكل السامي تحيطه عادةً منطقة تدعى «الحرم» ، فتجعله مستقر التخطيط ، ثابت الموقع . اما مظهره البنائي فسندرسه في ما يلي .
ثم ان لدينا معلومات دقيقة واضحة في ما خص امر توزيع المياه الخطير ، وذلك بفضل خادثة نعان الابوص الواردة في الفصل الخامس من سفر الملوك الرابع ، وفيها ذكر «لنهرى دمشق : أبانة و فرقر» .

اما أبانة فمن الراجح انه المسمى «نهر باتياس» ، وهو احد الاقنية التي لا تزال ، الى يومنا هذا ، تمتد بالماء قسماً من المدينة القديمة . يؤيد ذلك ان اسمه العربي القديم «باناس» قد يوافق النقل اليوناني «أباناس» للاسم الوارد في سفر الملوك . ثم ان تلك القناة ، بين سائر الاقنية المتفرعة عن النهر ، تظهر اقصرها مدى واسهلها حفراً (الرسم ٩) ، وهو ما قد يرجح قدمها . وهناك ، فوق ذلك ، دليل جدير بالاعتبار على هذا القدم ، وهو ان القناة المذكورة تمتد بالماء الهيكل والمدينة الاصلية .

اما فرقر فقد لا يكون الا النهر نفسه أطلق عليه هذا الاسم لقودانه واندفاع تياره ، وفي الاسم ما فيه من الدلالة على حركة ناشطة أشيرة كحركة جناحي الطائر او «فرقرة» الفراشة .

وليس من شك كذلك في ان القناة التي ظلّ عالقا بها الاسم الآرامي «نور ثورا» او الثور ، كانت تمتد اذ ذاك في كنف الجبل . وهي اعظم الاقنية اهمية في ازدهار الواحة الزراعي مجرية ٢٤/١٤ قيراطاً من المياه راوية اكثر من ٦٠٠ هكتار .

وهكذا فان الهيكل والتل ، لاحقاً به القصر ، يمثلان المركزين اللذين تألف حولهما المجتمع الحضري . بيد اننا لا يمكننا تخمين مساحة المدينة لجهلنا بتخطيط السور المحصن الذي كان يحيط بها ، وفقاً للعادة المعهودة في ذلك العصر . اما مظهر المدينة اذ ذاك ، على ما تتصوره بالاستناد الى الوثائق الظاهرة من الحفريات ، فقد كان لا يفرق كثيراً عن مظهر القرى المجاورة اليوم ، وهذه قد نشأت وتطوّرت في الحالات نفسها . ويجب في ذلك ألا ننسى ما تتصف به العوامل الطبيعية من الاستقرار التام ، وما يظهر عليه السكان المزارعون في

كل مكان من العراقة بالقدّم . وعلى مثال كل المجتمعات الحضريّة المتكوّنة دون تصميم سابق ، كانت دمشق ، دون شك ، بعيدةً عن التنظيم والترتيب . فكان بناء البيوت ، وفتح الطرقات ، لا يعرف قواعد الا تلك التي تفرضها طبيعة الارض ، وحدود الملكية الخاصّة ، واهواء الافراد . فليس من اهتمام بمظهر المدينة ولا بما يجب ان يتصف به من فنّ وجمال . واين هذه الاعتبارات من بنيّ ذلك العصر ، وزيّ البناء العاديّ يصرفهم عنها ، ولا مادة لهم الا الطين يستخدمونه تارةً دكّاً ، وطوراً لبناً غير مطبوخة يملأون بها خلايا هيكل يصنعونه من الخشب ، من جذوع حورّات الوادي . وهي طريقة في البناء بسيطة ، قليلة النفقات ، لا تتطلب الا الموادّ الحاصلة بين ايديهم . ولا يخفى ان مثل هذه البنائات غير شائعة ولا ممتعة ، فلا تبدو لعين الناظر الا مكعبات طامسة الجدران ، مطلّيتها بمزيج من التراب والقشّ المتقطع . وهي ، فوق ذلك ، عرضة للانهار .

اما البنائات الكبيرة فقد كانت ، على الارجح ، مبنية على الطرق التقليديّة نفسها التي رأيناها في البنائات الخاصّة . ولكن هذه الاساليب الابتدائية في البناء لا تنفي بعض التلف كان يؤخذ به في تزيين داخلية البناية . ولقد كان في الهيكل مذبح على شيء من الجمال حتى ان احاز ، ملك يهوذا ، اخذ شهباً عنه فبعث به ليوضع في هيكل اورشليم . ونحن نعرف شيئاً عن اثار القصر وقيمتها الفنيّة . وذلك بفضل اكتشاف اثري في الجزيرة اطلعنا ، في اطلال قصر اشوري ، على بقايا مهتمة من محفّة جليّة كانت للملك حازائيل الارامي (٨٤٤ - ٨١٢ ق.م) . وفي تلك البقايا عدد يُذكر من الصفائح العاجية ، مزينة بالحفر والنقش النائي ، وبالتذهيب في بعضها ، وفيها صفائح من البرونز المنزلّ بالملينا . اما عناصر الزخرف في هذه القطع الفنيّة فأخوذة كلها إمّا عن مصر ، او عن آشور ، او عن مجموعة الفنّ الايجي . وبصرف النظر عن بعض التحويلات المميّزة ، فان هذا العمل على توفيق النزعات الفنيّة لدليل على ان وراءه فكرةً فنيّة .

هذا مجمل ما نعرفه اليوم عن دمشق الآرامية .

بيد انه مهما تتصف به هذه المعلومات من غموض ، ومهما تستند اليه من فرضيات ، فانها كافية لترشدنا الى سبب وجود المدينة ، والى اتجاه تطورها ، مندة ألوف السنين السابقة ، تلك المدة التي لا تفيدنا عنها الاصول الادبية ولا الوثائق الراهنة . فيمكننا ، والحالة هذه ، ان نعين نقطة مهمة هي موقع المدينة . ذاك الموقع الذي دلّ عليه مركزه الاصلي ، اي التل والهيكل ، والذي كان قائماً الى ضفة النهر ، لا في الوادي نفسه ، بل على مرتفع مشرف على قعر الوادي . وهو لا يكاد يختلف عن موقع القرى في المناطق الزراعية المستندة الى الري . فان كل بقعة من الارض قابلة للري في تلك المناطق ، اياً كان صغرها ، لأثن من ان تُخصّ بغير الزراعة . ولهذا يمكننا القول انه وُجد أولاً ، في هذا المكان ، قرية كانت تعيش من حبوب السهل ، ومن محصولات الحُضر المزروعة في قعر الوادي المروية بماء النهر على اساليب ابتدائية بسيطة . وهكذا ، على الأرجح ، كانت نشأة مدينتي حلب وحماه . ولا يُعترض على هذه الفرضية بضيق الارض القابلة للزراعة على ضفتي النهر . فان كثيراً من القرى السورية لتغبط اليوم لو كان لها مقدار تلك المساحة الضيقة من الارض الرطبة الخصبة ، وان كانت لا تكفي طبعاً لحياة مجتمع كبير من السكان .

أما كيف اصبحت هذه القرية الزراعية الصغيرة مركزاً حضرياً ، بل عاصمةً قاصرةً على مجابهة المكتسحين الاشوريين ، فقد يكون ذلك نتيجة للفتح الآرامي . وقد يمكن الفرض ان هؤلاء الآراميين أتوا من بلاد ما بين النهرين ، وهي البلاد المشهورة بالري العريقة بالمدينة ، بالاساليب وطرق زراعية اكل من اساليب السكان الوطنيين ، فاخذوا يعمدون ضفتي النهر لتوسيع المنطقة المروية حتى انتصروا على الصحراء فأخروا حدودها شيئاً فشيئاً امام الاراضي المزروعة . وهناك ما يؤيد هذه الفرضية في اسم المدينة نفسه . فاننا بينا نرى قرى الواحة جميعها تُسمّى بالاسماء الآرامية ككُفربطنا وعقربا وغيرها ، اذا باسم المدينة وحده ، وهو الاسم الذي تدعوها به النصوص المصرية والاشورية ، والذي حفظته مدة القرون العديدة : دمشق ، يبدو غريباً عن اللغات السامية فلا

يمكن شرحه بالاستناد الى احداها . ثم انها البلدة الوحيدة ، في كل تلك المنطقة ، التي تظهر قائمة على النهر نفسه ، لا على مجرى متفرع عنه . هذا المظهر الغريب المزدوج في اسم المدينة ، وفي مركزها ، يدفعنا الى الفرض ان لدمشق نشأة مختلفة عن نشأة سائر القرى القائمة في تلك المنطقة . فنقول انها بعد ان انشأها السكان الاصليون في زمن لا نعرفه ، ولكنه عريق جداً في القدم ، استفادت مما اتى به المهاجرون من طرق التحسين في استغلال البقعة المجاورة ، فازدهرت حتى اصبحت ، دون غيرها من القرى الاصلية ، سوق الواحة كلها وسوق البدو الرحل . وقد تابعت ازدهارها شيئاً فشيئاً كلما اتسعت الاراضي المزروعة حول النهر ، وها هي تبدو مدينة متوسطة تحيط بها الضواحي الزراعية ، فعاصمة اقتصادية وسياسية للمنطقة جميعها ، حتى تظهر « رأس بلاد آرام » .

ثم يظفر الاخيمينيون فيضتون سورية لبلادهم ، وتنتهي الحقبة الاولى من تاريخ دمشق . وذلك ان عوامل ثقافية جديدة تؤثر فيها سريعاً ، فتعجل تطورها الى اتجاه جديد . على انها تظل دائماً على ما ظهرت عليه في هذا العصر ، اي اعظم مجتمع حضري في سورية الوسطى ، محتفظة بكل الصفات التي ستزداد بروزاً في القرون التالية ، الا وهي : كون دمشق مركزاً للحكومة ، ووسطاً اقتصادياً ، ومقاماً لهيكل كبير .

المدينة اليونانية - الرومانية

كان شتاء السنة ٣٣٣ ق. م. محطة حاسمة في تطور دمشق . فان المدينة اتصلت ، اذ ذاك ، اتصالاً وثيقاً بالثقافة اليونانية . كانت دمشق قبل ادمجت ، بلا عنف ، بامبراطورية الاسكندر ، بعد معركة ايسوس ؛ فاصبحت ، على اثر وفاته ، من نصيب السلوقيين ، بعد ان نازعوا البطالسة عليها وعلى سائر مناطق سورية المتوسطة . وظلت في ايديهم الى يوم تخلصت فيه رومة من قرطاجة ، فأخذت تتدخل بشؤون الشرق تدخل السيد المطلق . فانتزعت دمشق من ورثة انطيوخوس . وكان ان الامبراطور يومبي اعلن سورية مقاطعة رومانية في سنة ٦٤ ق. م. فالتحقت بالغرب سياسة وثقافة حتى الفتح العربي سنة ٦٣٥ .

اما دمشق فكانت طول هذه القرون السبعة ، بفضل سيادة العناصر الغربية ، كأنها مقطعة من آسية ، فهي اقرب الى المدن الاوربية اتجاهاً واتساقاً في تطورها .

ظلت مدة القرون الاولى للسيادة المقدونية تحيا حياتها العادية المتتابعة على وتيرة واحدة غير متجاوزة المركز الاقتصادي المحلي الذي عرفناه ، حتى خرجت فجأة من الظلام ، فتحوّلت ، في زمن لا نعرفه ، الى مدينة يونانية . ولا يخفى ان خلفاء الاسكندر ، بطالسة وسلوقيين ، اهتموا كل الاهتمام بمتابعة عمله . كانوا يونانيين مؤمنين بتفوق مدنيّتهم ، فرأوا ان يرفعوا الشعوب التي اخضعوها الى مستوى ثقافتهم الخاصة . ولهذا اكثروا في مناطق الامبراطورية من تلك المدن الجديدة يُنزلونها اليونان او الآخذين باليونانية ، على أمل ان تلك الثقافة تتسع شيئاً فشيئاً فتبسط نفوذها على ما حولها حتى يأتي يوم يترج

فيه اليونان والاعاجم في ثقافة واحدة . وقد رموا بانظارهم الى سهول سورية
الفسحة المزدهرة فيها معالم المدنية الوطنية ، فانزلوا في كل من مدنها الكبيرة ،
حلب ، وحماه ، ودمشق ، طارئة يونانية كانت غايتها ان تعادل تأثير الجمهور
الآرامي وان تستسيغ هذا الجمهور ، اذا امكن .

ونحن لا نعرف شيئاً عن اسم طارئة دمشق ولا عن تاريخ تأسيسها . الا
اننا نتحقق تارة وجود طارئة باسم ارسينوي (*Arsinoë*) ينشأ بطليموس
فيلادلف في سورية المتوسطة في منتصف القرن الثالث ق . م . وطوراً نرى اسم
ديمتراس (*Demetrias*) لطارئة أسسها احد ملوك السلوقيين في السنة ٩٥ او ٨٨
ق . م . واحياناً يجعل بعضهم طارئة دمشق ذات علاقة بما انشأه انطيوخوس
التاسع السيزيك في المدينة نفسها على اثر قسمة سورية سنة ١١١ ق . م .
وليس ما يمنع ان تكون هذه الحوادث الثلاث تناوبت دورياً على الموقع نفسه
فتكون الاولى مؤسسة بطليموس المدعوة آرسينوي ، يليها اختيار دمشق عاصمة
على عهد انطيوخوس التاسع ، ثم انشاء طارئة جديدة مدعوة ديمتراس .

بيد ان اليونانيين الطارئين على دمشق ، في هذه الاحوال ، لجأ بعيدين
عماً كان عليه رفاق الاسكندر . فان هجرهم للوطن الاصلي ، وزواجهم بالنساء
السوريات ، والمناخ الغريب ، وسهولة المعيشة ، كل هذا اثر فيهم فغير ميّزتهم
الاصلية حتى اصبحوا اشبه بمواليد المشرق من الغربيين (*Levantine*) . ولكنهم
ظلوا يونانيين بشعورهم وارادتهم ، محافظين ، ما امكنهم ، على ائمتهم ،
وآلهم ، وارضائهم السياسية وثقافتهم ؛ عاملين ، في مقاماتهم الجديدة ،
على ايجاد نظام خاص يتفق ومرافق حياتهم الاجتماعية ، ظاهراً في طريقة البناء
وخصوصاً في ذاك العنصر الاساسي لكل مدينة يونانية وهو الساحة العمومية
المعروفة بالأغورا (*agora*) حيث تقام السوق ، ويجتمع الوطنيون ، وظاهراً
كذلك ، اذا كان اليونانيون واقري العدد ، في ساحة الالعاب الرياضية ، والمسرح .
لهذه الاسباب نرى اليونانيين الطارئين لا يتزلون داخل المدينة الوطنية نفسها .

واذا فقد اتسمت دمشق بتلك السمة التي نتحققها كلما اجتمعت ثقافتان
مختلفتا المستوى ، او متباينتا الصبغة ، فاضطرتا الى الحياة معاً في المنطقة نفسها .

فاصبحت مدينة مزدوجة كما نرى اليوم في شنغاي والدار البيضاء مثلاً . اقام الطارئون الى جنب المدينة القديمة ، في احياء جديدة بنوها ونظموها وفقاً لحاجاتهم الخاصة ، وطرق معيشتهم المستقلة ، فأسسوا الى شرقي المدينة الآرامية الاصلية المتجمعة حول هيكلها ، مدينة يونانية محيطة بساحتها العامة . واذا بالمدينتين تعيشان ، مدة القرون العديدة ، جنباً الى جنب ، ولا تتفاعلان تفاعلاً عميقاً .

وبما يميز هذه الاحياء الجديدة عن المدينة السامية ما يراه الانسان لأول وهلة من تناسق البناء وموافقته لتصميم منظم . فان البيوت ، بدل أن تتكرس بعضها فوق بعض دون ترتيب ، تبدو منسقة في احياء مستطيلة تتعادل مساحة ، وتحترقها شوارع مستقيمة تتقاطع على زوايا قائمة . وقد روعي في دمشق ما روعي في سائر المؤسسات اليونانية في سورية من اتساع الشوارع اتساعاً يعادل متوسط المساحة لبيت السكن . فانت الاحياء بالغة مساحة ١٠٠ متر في ٤٥ متراً على التقريب . وقد حدد هذا العرض على طريقة تمكن من بناء صفين متوازيين من البيوت في الحي الواحد فتقابل مؤخراتها ، ويكون لكل منها اتصال مباشر بالطريق العام . اما عرض الطريق فكان قليلاً لا يتجاوز ثلاثة الى خمسة امتار . ولكنه كان كافياً عهد لم يكن من طرق النقل الا الدواب ، واضخم ما يمكن ان يمر بالشارع حمل يحمل عدلين . واما الساحة العامة فاننا نجعل مساقتها ، وان كنا نعرف موقعها .

وايس من شك في ان هذه المستعمرة اليونانية في دمشق ظلت ، كسائر المستعمرات في سائر المدن ، ذات اهمية ثانوية بالنسبة الى المدينة الاصلية التي التصقت بها . وعلى كل فقد كانت اقل عدداً واضيق رقعة ، حتى العهد الروماني ، فبدأت تتقدم وتتسع بفضل ازدهار اقتصادي نادر المثال .

وكان سبب هذا الازدهار عامل جديد ، بعيد الاثر في النجاح ، عامل لم تعرفه البلاد قبل دخول رومة ، الا وهو السام . ففي الداخل نظام تام يسود حتى البدو فيضبطهم هائبين ، وفي الخارج لم تكن الحروب ضد الفرس لتقف

حاجزاً في سبيل تقدم سورية الاقتصادي ، بل انها افادت المدن مورداً جديداً للثروة ، وذلك ان الجيوش العسكرية ما وراء الفرات كانت بحاجة الى القمح والزيت والخمر . ثم ان حركة المعاملات الواسعة في مناطق الامبراطورية الغربية لفتت انظار التجار ، فعادوا الى اتخاذ طرق البحر متاجرين حتى رومة وبلاد الغال . وكذلك القول عن تقدم الزراعة ، وقد اصبحت محمية من اكتساحات البدو ، مزدهرة بفضل انشاء سدود جديدة . وها ان النقد يُتداول بكثرة في كل مكان ، وها ان المدن تكبر بسرعة عجيبة كانباطكية وتدمر .

وكان بما ساهم في هذا الازدهار المستند الى الثروة العامة ، ذاك النظام الاجتماعي . وقد احترمت رومة ، في كل مكان ، مؤسسات المدن اليونانية جميعها ، بل انها كافأت بعض المدن على ولائها فاعطتها ميزات دستورية تزيد في استقلالها ، كما حصل لدمشق مثلاً فانها نالت ، على عهد هدريانوس ، لقب « متروبول » ، ثم لقب « مستعمرة رومانية » ، على عهد الكسندروس ساويروس . وهكذا فان تلك المدن ، وقد اثرت وازدادت حركة ، لم تفقد شيئاً من سيادتها السابقة على مقدراتها الخاصة . بيد انها ، وان لم يتغير مبدأ الحكم فيها تغيراً محسوساً ، فقد تأثرت دون شك بمرور الزمن وانتقال الاحوال . ذلك ان الادارة الرومانية اخذت تبدل بذلك الاضطراب الفوضوي الذي طالما افسد حياة المدن اليونانية ، ميلها الى النظام ، وروحها الآخذ بالترتيب الرصين ، وفهمها للعمل المتتابع والحقائق المحسوسة . ولأول مرة في التاريخ نرى المدن السورية تنمو وفقاً لمبادئ جد ثابتة ، وطبقاً لتشريع تفرضه الادارة البلدية عن اطلاع ومعرفة ، وغاية جهودها السعي في رفاهية الجمهور ، وتجميل المدينة ، واقرار النظام في سبيل الراحة العامة . وكلها جهود حضريّة تعمل على ان تُحَلَّ نموّاً مُوجَّهاً محلّ ذاك النمو الطبيعي الذي عرفته المدن سابقاً .

وقد ظهرت هذه الجهود في دمشق أولاً بانشاء مشروعات في سبيل الخير العام ، هما بناء سور يحيط بالمدينة ، وعمل قناة جديدة لماء الشرب . اما السور ، وهو يجمع مساحة ١٠٥ هكتارات ، فقد كان يحيط بالمدينة

الارامية ، وبالأحياء الجديدة ، مبنياً على طريقة التعصين الروماني . اي انه كان مستطيلاً يبلغ ١٥٠٠ متر في ٧٥٠ متراً ، وتمتد اضلاعه مستقيمة تماماً ، ما عدا في الجهة الشمالية وهي المشرفة على النهر ، الذي قام مقام الخندق ، فكان لا بدّ فيها من الالتواءات والمنعرجات . وكان في السور سبعة ابواب : ثلاثة منها في الواجهة الشمالية ، واثنان فقط في الواجهة الجنوبية وهي اصعب حماية ، واثنان ، وهما البابين المهتمان ، في الواجهتين الشرقية والغربية .

واما القناة الجديدة فقد دفع الى حفرها ازدياد عدد السكان . وهي لا تزال معروفة حتى اليوم باسم « القنوات » ولا تزال تمتدّ بالماء اكثر من ثلاثة ارباع المدينة القديمة ؛ تتفرّع عن النهر عند دخوله في السهل ، قبل الوصول الى القناة الاصلية . وقبل ان تدخل المدينة ، تقطع احدى المنخفضات على جسر من قناطر معقودة . ولا شكّ في انها كانت تتصل ، في العصور القديمة ، بخزان فخم تزينه قنايل آلهة المياه .

وقد أعيد بناء الهيكل من أساسه موافقاً لذوق العصر . ولكنه ظلّ محتفظاً ، على مظهره الغربي الجديد ، بالمرافق والترتيبات الجوهرية في كل هيكل سامي . فظهر حوله سوران دائران احدهما بالآخر : يحدّد الاول منهما ، « حرم الاله » (téménos) ، المتصف بصفة الملجأ او الملاذ ، بالغاً ٣٦٠ متراً في ٣١٠ امتار ، محفوقاً برواق من الداخل . وفي صدر واجهته الامامية مدخل مسقوف على اعمدة . اما واجهته الخلفية فقد تتابعت مستندة اليها سلسلة مخازن الهيكل ومساكن السدنة . وفي وسط هذه الساحة الفسيحة يرتفع السور الثاني (péribole) ، وذرعاه ١٦٠ متراً في ١٠٠ متر ، وفيه ، كما في السور الاول ، ذاك المدخل الفخم ذو الاعمدة ، وذاك الرواق الدائر المسقوف ، النافذة منه المداخل . وهذا السور يحيط بالهيكل نفسه المدعو سيلا او ناووس ، المخيم على الوثن المعبود ، وعلى كثر الاله ، والقائم امامه المذبح ، وحوض الاغتسال . وكل هذا مبني بالحجر المنحوت على الرّي الكورنتي .

اما الاحياء الجديدة فظلت على ما كانت عليه في العهد اليوناني ، على الاقل في ما خصّ التصميم . فقد حوفظ ، في اتساع المدينة ، على ما عهدناه من طرق

تخطيط الشوارع ، وتقسيم البنايات الى مناطق ؛ الا في ما ندر ، فان بعض التخطيطات انحرفت عن اتجاه الشوارع الاصلي . واذا قارنا بين مظاهر هذا الانحراف وبين الاسم العربي الذي أطلق عليها وهو « النيطون » فاننا نستدل على انها من اثر النبطيين الذين احتلوا دمشق مرتين ، على العهد الروماني .

وكان ان بناء الاسوار اضطر الى توسيع الشوارع النافذة الى الابواب ، واهمها الجادة الكبرى النافذة من الباب الشرقي الى الباب الغربي ، وهي محور المدينة . كانت تمتد خطاً مستقيماً ، على طول ١٥٠٠ متر ، مختزقة البنايات المتراكمة في المدينة القديمة ، وقد استماكت من اربابها ، متسعة على عرض ٢٥ متراً ونصف المتر ، منها ١٢ متراً للطريق المرصوفة بالبلاط ، وما بقي للرصيفين المسقوفين ، وراءها الحوانيت المتسلسلة دون انقطاع تحت الرواقين المرفوعين على الاعمدة . وكانت هذه الجادة المستقيمة تزدان بالآثار البنائية تُقام في المفارق المهمة ، من ذلك ثلاث اقواس فخمة ، وكان للمدينة جادة اخرى الى شمال الاولى ، تصل بين الهيكل والساحة العامة ، وكانت هذه الساحة آخذة من مدخل مسقوف ، محوطة ، على ما نرى ، برواقين ، حافلة دون شك بالهيكل^١ ، والمقامات النذورية ، وقنايل المحسنين الى المدينة (الرسم ١٠) .

وان لنا في الاسماء العربية القديمة ما يكمل معلوماتنا عن المدينة في ذلك العهد . فان الحي المدعو « الدياس » يقابل موقع « Démosion » اي « دائرة المالية » القائمة قرب الساحة العامة . وكذلك الموضع المسمى « الفرقاق » فانه يدل على مكان الفخارات « fornaces » لا على اثنتين الكلس ، لان بناء القوم كان بالطين . و« البريص » يُشير الى موقع القصر ؛ و« الفسقار » « foscariion » يدل على مكان صنع الفسقة وبيعها والفسقة شراب فيه ماء وخن ، كان يشربه الجنود الرومانيون . ثم المكان المسمى « المقصلاط » كانت تلتقي فيه ، دون شك ، الاسواق المسقوفة « macella » ، وكان امام مدخلها قوس عال يرفع تمثال رجل واقف يده .

وان اكثر هذه البنايات التجميلية في المدينة بُنيت على عهد سبتيموس ساويروس وقاراقلا ، اي في اواخر القرن الثاني واولئ الثالث للمسيح . وواضح

ان اهميتها لا تقف عند مظهر الجمال فيها ، بل تتجاوز الى انها تظهر متأثرة بتكوين المدينة نفسها . فان غو المدينة في العصور الوسطى تطوّر وفقاً لميزات دمشق الرومانية ، « دمشق الجميلة المقدسة » ، سواء أكان هذا التطوّر متابعاً المبادئ الغربية أم مقاوماً لها .

الامويون

دخل العرب دمشق في ايلول سنة ٦٣٥

ولم يكونوا يجهلون المدينة قبل ذلك. وان تكن بُصرى محطة رحلهم في اغلب الاحيان يأتون اليها بمحاصلات الهند واصماغ بلادهم المعطرة ، تابعين الطريق العظمى الرومانية على حدود جزيرتهم ، فقد وصل غير واحد منهم الى دمشق ، في القرون السابقة وعاد منها يحدث ، ويردد حديثه الشعراء ، بما تمثل تلك الجنائن المتدفقة انهارها ، الوافرة ظلالمها ، المفردة طيورها ، تلك البقعة الفسيحة من الحضرة ، الحافلة بعدد من الشجر يربو على اشجار بلاد العرب جماء ، الماثلة لذة فائقة بل صورة فردوسية لاولئك البدو ارباب القوافل وقد اضعفهم اسابيع السير في البيداء المقفرة .

ولم يكن تأثير دمشق على الفاتحين المسلمين باقل من هذا التأثير . واذا دمشق في نظرهم شامة الارض ، وجنة الدنيا ، واحدى عجائب العالم ، يرون فيها احد المواقع التي شرفها الانبياء ، — واي موقع يشرفون ان لم يشرفوا جنة كدمشق ؟ — ففيها قتل قايين هابيل ، وفيها ولد ابراهيم ، وبها لاذ عيسى وامه لاجئين « إلى ربوة ذات قرار ومعين » ، وفيها ينزل عيسى في منتهى الازمان ليقاتل المسيح الدجال . وغير خاف ان هذه الصور المجازية ، والعمل على تعيين الاماكن التقوية ، تعبّر كلها عن اعجاب شعب كان محصوراً منذ القدم بين آفاق الحجاز القاحلة الجرداء . بيد ان دمشق لم تمسك العرب طويلاً ، والبدو بحاجة ، في رعاية ابلهم ، الى سهول فسيحة لا يجدونها في واحة دمشق . فعدا مجتمعهم الضخم في سورية الوسطى على ٨٠ كيلومتراً من جنوبي دمشق ، في حاضن الجابية من ارض حوران . وهناك اخذ بعض الافراد ، بل اقسام من القبائل ، في التحضر شيئاً فشيئاً ، ساكنين المضارب او الاكواخ الحقيمة من

الطين والقصب .

وهكذا ظلت دمشق في المجل الثاني من الامبراطورية الجديدة ، حتى ببيع بالخلافة لماوية ، والي سورية . فاختارها عاصمة له سنة ٦٥٦ . وقد جاء هذا الاختيار دليلاً ساطعاً على ما كانت تهتم به الدولة الجديدة . ذلك ان البدو كانوا لا يزالون يؤثفون مادة الحروب في سبيل الاسلام . ولكن الامبراطورية كانت قد تجاوزت حدود جزيرة العرب ، فانتست على بلاد عريقة في التمدن ، واخذت تستخرج منها مجموع مواردها المالية .

ثم ان امراء الدولة الجديدة كانوا لا يزالون متعلقين بالعروبة يتدخلون ، عن رضى ، في مشاحنات القبائل ؛ ويتسللون ، كل سنة ، الى البوادي الفسيحة فيعيشون عيشة امراء البدو في المضارب ، مدة الاسابيع الربيعية . على انهم كانوا يؤخذون ، الى ذلك ، بحياة التمدن ، فينعمون بالحمامات ، والموسيقى ، ومجالس الانس في الديورة ، نعيمهم بمذائح شعراء البدو وبمظاهر الطراد في القفار . وليست مدينة اجدر من دمشق بان تسهل عليهم حكم المناطق المتحضرة ، والمحافظة على الصلة بالبدو ، فتجمع لهم بين مرافق المدنية ، وملذات العاطفة والرياضة في الحياة البدوية .

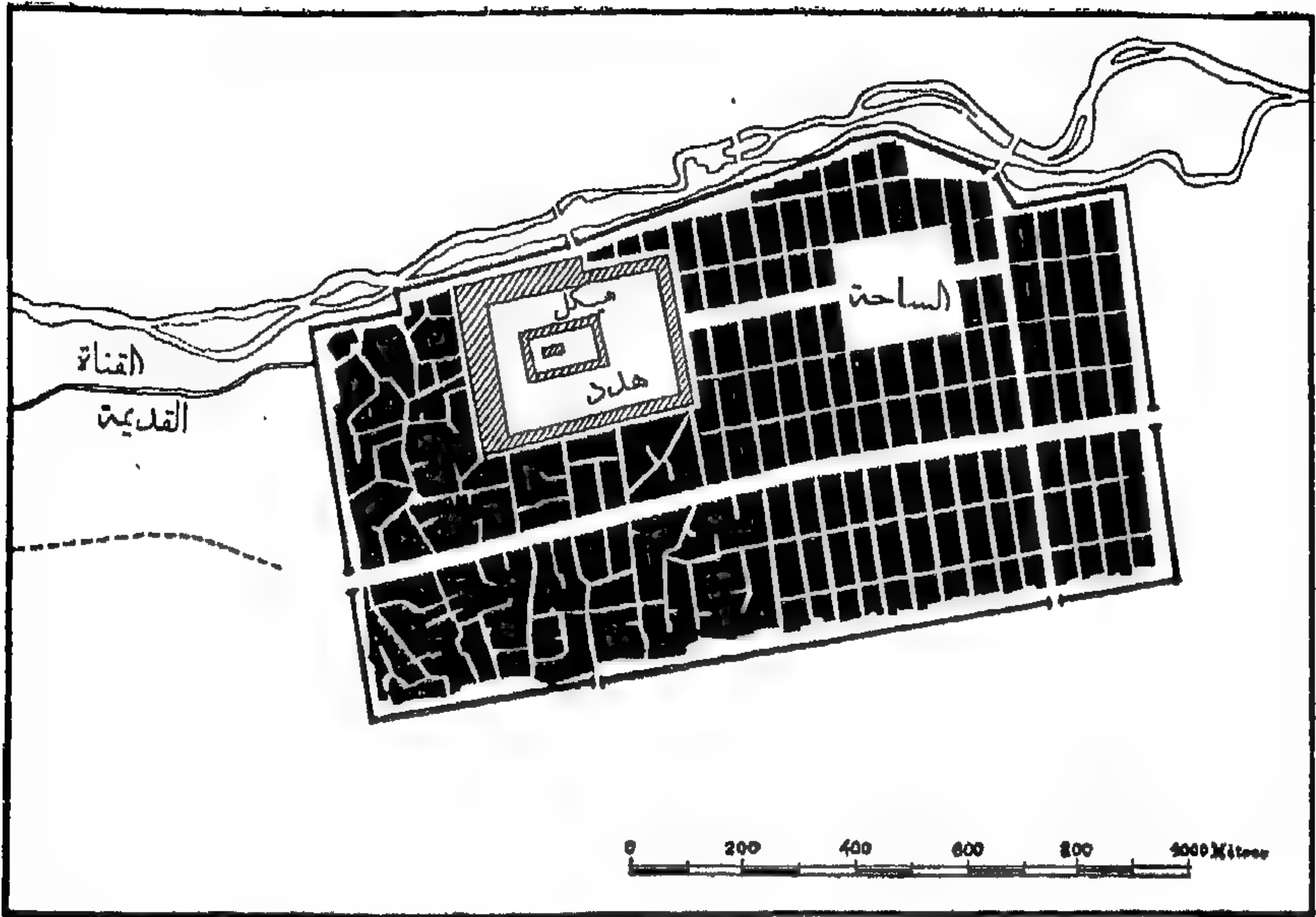
ولم يكن الحكم العربي ، في اول عهده ، ليؤثر الاثر العميق في اميزات المدينة . فان سكانها من المسلمين كانوا اقلية ضئيلة بالنسبة الى سائر السكان . ولم يبد من مظاهر الحكم الجديد الا بناءان ضروريان هما الجامع ، ودار الخلافة . اما الدار فلم تكن الا مسكن الخليفة الخاص . واما الجامع فله اهمية خاصة في حياة المسلمين . هو المعبد يجب على كل مسلم ان يأتي فيؤدي فيه صلاة الجمعة كل اسبوع . وهو ، فوق ذلك ، مركز الحياة العامة . فيه تحتشد الجماعة فتبايع الخليفة بيعةً اختفالية ؛ ومن على منبره يلقي الخليفة خطبه السياسية ؛ وفيه يستقبل وفود القبائل ؛ وفيه يُقام نصاب العدل ؛ ويحفظ بيت المال . ولما كان هذان الصرحان متصلين صلة وثيقة احدهما بالآخر ، وذلك ان غايتيهما متعلقتان بالخليفة : الاولى بحياته الخاصة والثانية بحياته العامة ، شتداً جنباً الى جنب في مكان كان من الامكنة القليلة المتروكة خالية في المدينة ، وهو

مكان حرم الهيكل القديم ، وقد غدا لا غاية له . فبني الجامع مستنداً الى الجدار الجنوبي من السور الثاني (péribole) (وضمن هذا السور كانت تقوم ، اذ ذاك ، كنيسة القديس يوحنا المعمدان) . اما القصر فبني الى جنوبي الجامع لا يفصله عنه الا جدار جعل فيه باب لمرور الخليفة من منزله الخاص الى «مقصورة» الجامع . وامام القصر اسطبلات أطلق عليها اسم «دار الخيل» . وعلى مقربة منها اجتمعت منازل امراء الدولة الاموية . وقد قامت كل هذه البنايات ، كما يؤخذ من النصوص التاريخية ، على الاسلوب التقليدي في البناء المحلي فاستُخدم فيها اللبن المجفف والخشب . على ان اسم «الخضراء» المطلق على القصر قد يفرض بعض التزييق في تزيين داخله . ولهذا لم تكن اهمية هذه البنايات في قيمتها الهندسية بل في كونها جمعت ملتصقة بعضها ببعض في قلب مدينة اكثريتها الساحقة من النصارى واليهود فالقت بلدة صغيرة اسلامية كانت مركز سادة الحكم فقدت عنصراً مهماً في تطور دمشق .

ولم يقل اهمية عما تقدم ما قام به ابن معاوية ، في سفح الجبل ، من حفر قناة جديدة لا يزال اسمها حتى اليوم «نهر يزيد» . فانها فوق ما دفعت اليه من اعادة النظر في توزيع «حقوق الماء» في الواحة كلها ، عاملة على توسيع المنطقة المزروعة باحياء اراضي حرسنا والقابون ، علمت كذلك على خلق قرى ومزارع في تلك الضاحية كان من نصيبها ان تبلغ في القرون التالية ازدهاراً ما كان ليتوقع اذ ذاك .

وكان لا بد يوماً من ان يضيق الجامع الذي بناه الفاتحون . فان عدد المسلمين على ازدياد متواصل . وها ان الذميين ينتقلون الى الاسلام واحداً واحداً ، تارة عن ايمان ، وطوراً عن طمع ، وحيناً — وهذه حالة الاكثرية — عن تخلص من دفع الجزية الفادحة ، وعن هرب من تلك الحالة المنحطة التي وضعهم فيها الاسلام . فوجب اذاً ان يكون لهذه الجماعة الاسلامية المتزايدة العدد جامع اوسع من الاول ، وافخم ، فيكون منظره اقلّ ضعةً بالنسبة لتلك الكنائس الرائعة التي اقامها نصارى الشام .

ولما عزم الوليد، وهو من كبار بني الدولة ، على القيام بهذا العمل ، اذا



الرسم ١٠ - دمشق في العهد الروماني



الرسم ١١ - من مناظر الجامع الاموي

به يصطدم بمشكل صعب الحل : في تلك المدينة القاصة بالسكان حتى تكاد تتجاوز اسوارها ، لم يبق ارض خالية من البناء . الا الساحة القديمة . وكانت السوق الاسبوعية لا تزال تُقام فيها كل احد . اما حرم الهيكل فكانت بيوت المسلمين الجديدة قد اكتسحته شيئاً فشيئاً ، مدفوعين بقرب الجامع وبالرغبة في الحياة مع ابناء دينهم . ثم ان تجتمعهم في هذا القسم من المدينة كان حائلاً دون التفكير بنقل الجامع . فلم يكن للوليد ، والحالة هذه ، الا حل وحيد لذلك المشكل ، وهو ما قام به ، عابثاً بالعهود السابقة ، منتزعا من النصارى كنيسة القديس يوحنا المعمدان . على انه اعاد اليهم ، مقابل ذلك ، عدة معابد كانت قد أخذت منهم سابقاً . وفي ذلك الموقع الملاصق للجامع الاول ، بدأ الوليد ، منذ السنة ٢٠٥ ، بناء ذلك المبد الذي شاءه لائقاً بعظمة سلطانه ، والذي سيبقى شاهداً على دولته فيدعى بحق « جامع بني امية » . (الرسم ١١)

لقد بدأ العمال بهدم كل البنايات داخل السور الثاني ، فلم يبقوا الا على حائط السور نفسه ، وعلى ابراجه الاربعة في الزوايا ، فكان لهم فسحة خالية تزيد مساحتها على الهكتار . عند ذلك اتى دور المهندسين ، وهم دون شك من نصارى الشام ، بل قد يكونون من نصارى انطاكية . وقد فرض عليهم ان يعملوا في هذا الإطار الجاهز ، فنجحوا فيه بمهارة نادرة . افردوا القسم الشمالي من الارض لساحة يحيط بها رواق مستوف تنفذ فيه الابواب ، ويحتوي على قبة بيت المال . اما في الناحية الجنوبية فقد اقاموا على طول حائط السور الاصلي ردهة واسعة للاجتماع ، تزيد مساحتها عن ٥٢٠٠ متر مربع ، متجهة اتجاه صفوف المسلمين اثناء الصلاة . وقد قام سقف هذه القاعة على جملون استند الى صفين من الاعمدة . ولا يخفى ان في هذا التصميم اقل ما يمكن من العوائق . وارتفع سوقها الاوسط ، مكثلاً بقبة ، مشيراً الى اهم مكان في الجامع : القبلة . او وجهة مكة ، ومقام الخليفة ، وهو يصل اليه من باب جديد فُتح في الحائط الجنوبي ، وعُرف باسم « باب الزيادة » . وبني ، امام هذا الباب ، بين القصر والجامع ، ممر مستوف يماثل تلك الممرات التي اقيمت في العهد البيزنطي مادة ، حتى ابواب الكنيسة ، الشوارع

القديمة المحفوفة بالاروقة عن الجانبين . ولم يخلُ الحائط الشمالي من تجديد ، فقد رُفعت في وسطه منارة عالية مربعة دلت ، الى ابعد ما يمكن ، على آخر تجديد في هيكل دمشق القديم .

وقد أُقيم بناء كل هذه التجديدات وفقاً للتقاليد السورية . على انه اتبع في زخرفها اسلوب القسطنطينية . فغطيت الجدران كلها بالتليسات النفيسة ، منها تلك الصفائح من الرخام المتعدّد الالوان التي ارتفعت حتى مخارج الاقواس ، وفوقها قطع الفسيفساء الرائعة من معجون الزجاج ممثلة اشجاراً ومنازل تبرز بفواقع الوانها على الصفيحة المذهبة .

ولا يخفى ان اقام هذا المشروع العظيم يتطلب ، مدة السنوات العشر ، مبالغ هائلة ، وعددًا كبيراً من العملة . ولما كان المشروع ذا منفعة عامة ، وهو من بنايات الدولة ، جُلب له العملة مسخّرين من جميع ولايات الامبراطورية . على ان النتيجة لم تكن الا موافقة لتلك الجهود . فان الوليد زين العاصمة السورية بجامع كان اول بناء جدير بلبق الفخامة والروعة في ارض الاسلام ، بل كان ، فوق ذلك ، احدي روائع الفن البنائي في جميع الازمنة والامكنة . فعند موضع اعجاب الشرق كله مدة القرون العديدة ، وذلك بسعة اقطاره ، وعظمة ترتيبه ، وروعة زخارفه ، وغنى مواده التي يزيد في اظهار قيمتها فقر بيوت الطين واللبن المحيطة به . بل غدا ، في نظر الشرق ، رمز سمر الاسلام السياسي ، وتأثيره الادبي . حتى ان اعدى اعداء الامويين لا يتألمون اظهار اعجابهم واحترامهم امام هذا اثر .

وكان لقرار الوليد ان يبدأ طوراً جديداً في تاريخ دمشق . فقد ظلت المدينة القديمة ، على رغم الزلازل والاكتساحات ، قائمة بسورها ، وساحتها ، وتربيع شوارعها ، وجادتها ذات الاعمدة (وهي التي اصبحت ، في ما بعد ، «السوق الكبرى») . على ان مدينة جديدة ، اسلامية في جوهرها ، اخذت تنمو فيها شيئاً فشيئاً . فاصبحت الجماعة الاسلامية تجد في جامع الوليد محور حياتها الثقافية ، تلك الحياة التي كانت تزداد سعة وتأثيراً جذاباً كلما ازدادت عقيدة الاسلام ومدنيته ثباتاً وعمقاً .

دمشق في العصور الوسطى

تكوينها

على اثر سقوط الامويين ، تضافرت الحوادث التاريخية فحوّرت مجرى تطور المدنية ، وعملت على الاسراع فيه . كانت سورية هدف استبداد العباسيين ، فارهقوها ارهاقاً منظماً . واتى بعدهم عصر فوضى توالت فيه الحروب وغزوات البدو ، فاخربت البلاد حتى العهد الفاطمي . بيد ان السيادة الفاطمية كانت ابعد من ان تُقرّ الطمأنينة ، فازدادت الحالة حرجاً ولا سيما في دمشق ، وقد نُكبت ، فوق المفاسد الحكومية ، بتلك الاختلافات المتتابة التي كان يشيرها في جمهور السكان توّحش العسكر البربري . ولم ينتهِ هذا العصر الحافل بالاضطرابات والاعتصابات ، وهو من ادكن العصور التي عرفتها سورية في تاريخها ، الا بظهور الاتراك السلجوقيين .

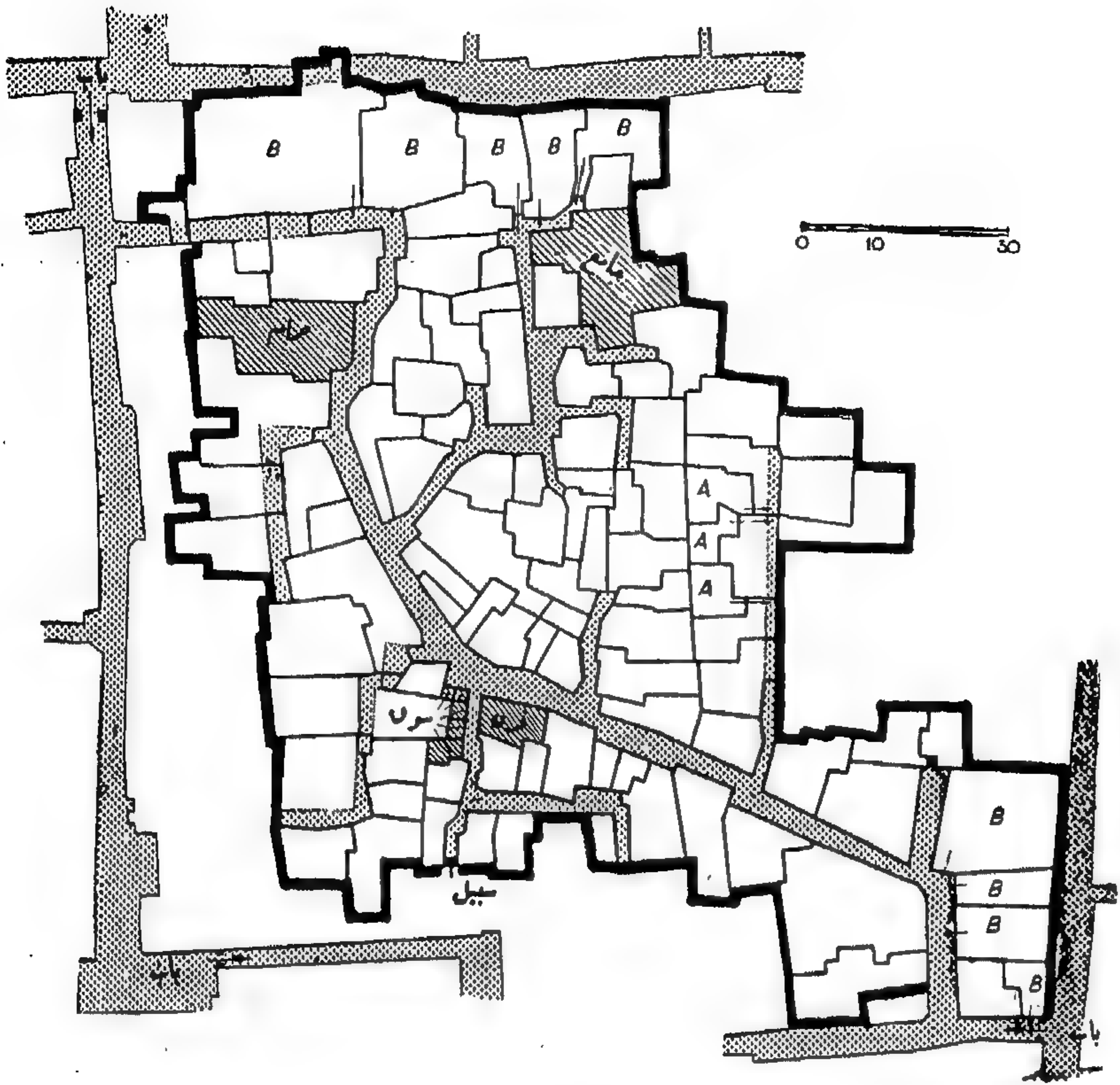
ولا نخطئ اذا قلنا ان العامل الاساسي في التطور المدني ، مدة هذه القرون الفوضوية الثلاثة ، كان اضطراب الأمن ، على مختلف مظاهره . ونفهم باضطراب الأمن لا أزمة كالتي تنشأ عن حالة الحرب ، بل اضطراباً داخلياً دائماً ، مزمناً في بعض مظاهره ، ناشئاً ، في اكثريته ، عن تأليف الحكومة نفسها .

ولم يكن ارباب هذه الحكومة — ولاية وقضاة ومحاسبين — من الموظفين العاديين ، ولا من ذوي الاقطاع ، اذا فهمنا باللفظة معناها العربي . انما كانوا اشبه بضباط ملكيين لا يقومون باعمالهم الا بناء على تفويض من صاحب الامر . ولما كان هذا التفويض قابلاً للالغاء في كل آن ، اصبح ذاك الاضطراب سائداً على الحكام ، مسيطراً على جميع اعمالهم . فهم لا يثقون بالمستقبل بل لا يعرفون

ما يجني لهم . واذا فهم الوحيد تقريباً ان يرهقوا المحكومين فينالوا منهم اكثر ما يمكن من المال في اقل ما يمكن من الوقت . ذلك انهم ، على الغالب ، مدينون بارتقائهم لعطف احد كبار الرجال ، من اولئك الذين قد ينالهم غضب السلطان وجفاؤه بين الآونة والاخرى . او انهم اشتروا مركزهم بالمال ، فعليهم السعي الحثيث في استرجاع ما انفقوا ، وهم واثقون بالمناعة لخلوة الادارة من اي دائرة للمراقبة .

وكان من نتائج هذا الاضطراب في الامن ان طبقات الشعب الموضوعة اخذت تعمل على المقاومة . ذلك انه لم يكن لها ضمانات الا الحماية الوهمية التي توليها اياها الشريعة القرآنية ، ولا مرجع شرعي تجاه الظلامات الا الاستئناف لدى الخليفة البعيد حتى لا يمكن ان يوصل اليه بسهولة . واذا فالسوق عرضة لاستيلاء الحاكم اياً كان . فكان من الطبيعي ان تلجأ الى طريقة الدفاع الوحيدة وهي التعاون . وقد بدا هذا في اجتماع تلك الطبقات وفقاً لزوجاتها الدينية ، والجفسية ، والصناعية خاصة ، حتى امكن افرادها ان يدافعوا بالقوة ، آن اللزوم ، عن حياتهم واموالهم . بل انهم بلغوا ما فوق ذلك . كانوا يشترون بلالهم الشفاعات ورضى الحكام ، فينالون شيئاً من الراحة وحسن الحال . وقد ظهر خاصة روح المشاركة هذه في العودة الى الحياة الحرفية او اتحاد ارباب الحرف ، وهي ، دون شك ، من بقايا التنظيم الروماني والبيزنطي . وهكذا اصبح كل شخص ، حتى المكدون والبغايا ، ينتمي الى عصبة او نقابة من ارباب مهنته لها انظمة تحمي اعضاؤها من المزاحمة غير المشروعة ، وتعين المصابين منهم والعاطلين . ويسهر عليها رئيس يكون وسيطاً بين ارباب الحرفة والحكومة .

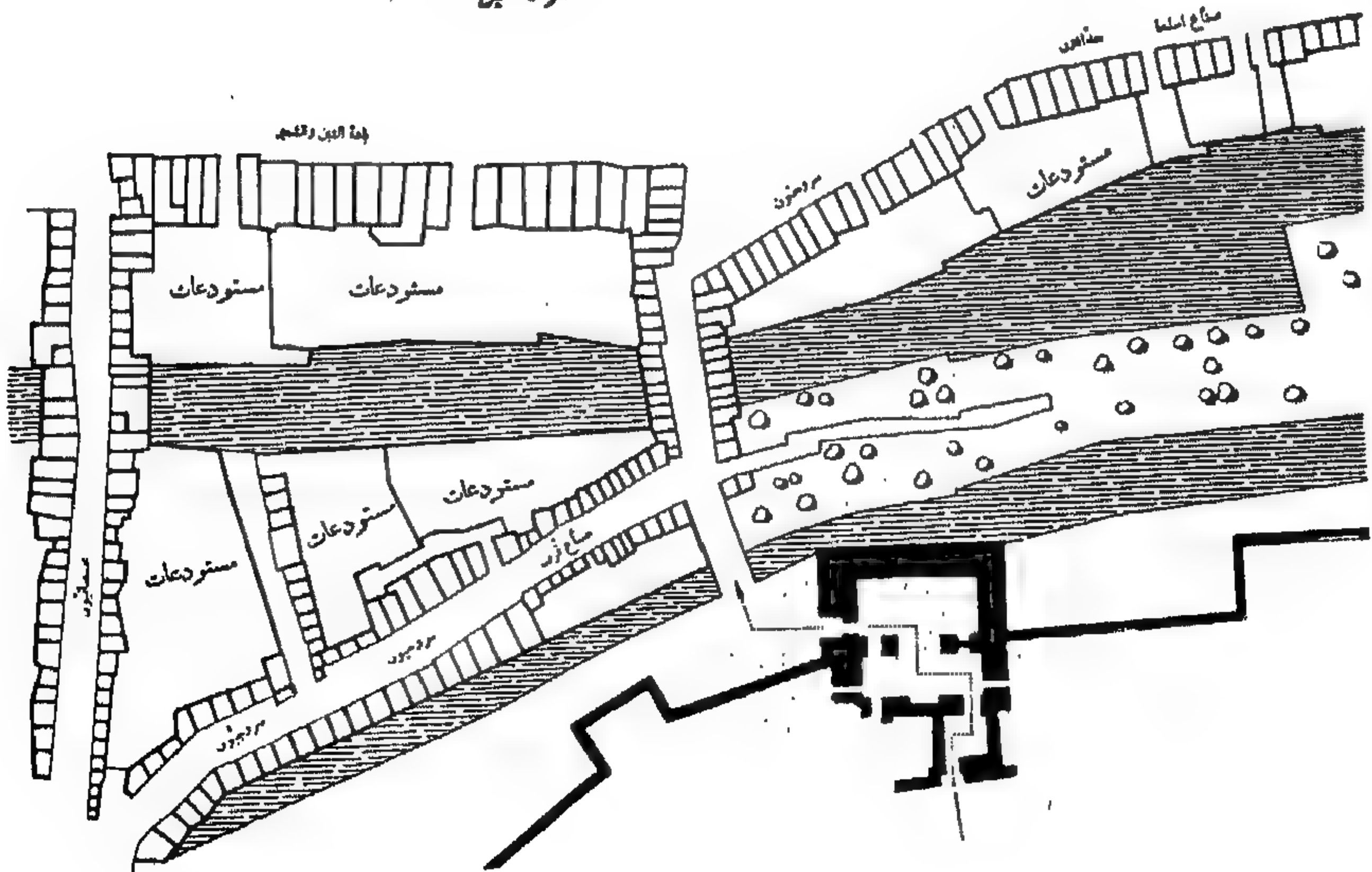
على ان هذه الحياة المشتركة ، التي دفعت اليها الحاجة الى التعاون والتعاضد ، سرعان ما ادخلت التفكك في الوسط الحضري . واذا بالمدينة تظهر منذئذٍ بمظهر مجموعة من « الحارات » المستقلة كل منها بحياتها الخاصة ، منفصلة عن حياة جاراتها . وكان كلاً من هذه الحارات مدينة مصغرة بمسجدها ، وطريقة توزيع المياه فيها ، وحمامها ، وسويتها محتوية على الجيوب وسائر الحاجيات (الرسمان ١٢ و ١٣) ولها « شيخها » المسؤول ، وشرطتها الموثقة من افراد العسس الذين يسهرون



الرسم ١٣ - مخطط احدى الحارات

A : بيوت لا اتصال لها بالجادة العامة
B : بيوت لها واجهة على الجادة العامة ولكن مداخلها في بعض الدخلات

سور سور



الرسم ١٩ - تكون الاسواق تحت القلعة



الرسم ١٠ - ستوف الاسواق



الرسم ١٢ - احد ابواب الطارات

الليل فيعرفون المارة ؛ بل لها حصونها ، وهي الابواب ؛ وجيشها المؤلف من « الاحداث » ، وهم جنود الحرف . اما سكان « الحارة » فيجتمعون ، على الغالب ، من ارباب المنطقة الواحدة كما نرى في « حارة الخوارنة » مثلاً ، او من ذوي الدين الواحد ، او من ابناء القبيلة او الاسرة الواحدة . ولا يندر ان يكون سكان « الحارة » معادين بل محاربين سكان « الحارة » المجاورة . وتختلف « الحارات » الاختلاف كله ، من حيث التخطيط ، عن احياء المدينة اليونانية-الرومانية . فان المواصلات والاتصالات بين المساكن في المدينة القديمة كانت تجري في الشوارع نفسها . اما في المدينة الحالية فلم يبق الا عدد محدود من الشوارع الكبرى للمواصلات الحرة . ولكنها لا تنفذ الى المساكن . بل يتفرع منها « دروب » خاصة ، عليها ابواب تُقفل كل مساء عند غروب الشمس (الرسم ١٤) ومن هذه الدروب تتفرع « ازقة » و« دخلات » تصل الى المساكن الخاصة ، وعليها كذلك ابواب يمكن اقفالها . وهكذا فلا يظهر من المنزل الى جهة الشارع الا مؤخرته الحالية من المنافذ . فلا يمكن الوصول اليه الا بعد ان يُقطع باب الحارة ، فباب الزقاق ، فباب المنزل نفسه . فيجد المرء شيئاً من الامان والطمأنينة في بيته بفضل هذه العقبات المتتابعة ، وبفضل ما اشرنا اليه من روح التعاون والتعاضد .

وهكذا فاننا ، اذا لم ننتبه الا لهذه الطريقة في السكنى ، تظهر لنا المدينة مجموعة من « الحارات » خالية من كل صلة تربطها . بيد ان هناك بعض المؤسسات المشتركة تعمل على الوحدة بين احيائها ، وهي :

١ - السور المحصن يُعين حدود المدينة ، ويضمن الامان لسكانها بصرف النظر عن اصلهم ، وديانتهم ، ومركزهم من المجتمع . ولهذا نرى « الاحداث » اي جنود الحرف يسرون بقيادة رئيس التجار ، فيقومون بحراسته ، في حالات الخطر ، الى جنب الفسك النظامي .

٢ - الجامع الاكبر . وهو لا يزال مركز الحياة العامة ، وان تكن اهميته قلت عما كانت عليه عهد الامويين ، لان مركز السلطان تحول عن دمشق . ففيه تُعلن الاتباء التي تهتم جمهور السكان كتميين الولاية ، والفناء

الضرائب ، وما شاكل . وفيه يظهر الشعب تعلقه بالخليفة وامانته لسلطته ، اذ يأتي كل جمعة فيحتفل بالصلاة ذاكراً اسمه ، داعياً له .

٣ — الاسواق . وهي اهم الاسباب في وجود ذاك المجتمع ، بل القسم الاساسي في « المدينة » ، مقابلةً لمجارات السكن التي تؤلف « البلد » . والاسواق آهلة تماماً بحوانيت التجار والصناع تجتمع فيها وحدها . واذا فعلى السكان ان يطلبوا في الاسواق ، لا في غيرها ، ما يحتاجون اليه من بضائع وسلع . اما تخطيط هذه الاسواق فيمثل مجموعة من الشوارع المتوازية ، تُقفل بابواب في مداخلها ، ويختص كل منها برباب مهنة واحدة . وعن هذه الشوارع تتفرع اسواق مغطاة مسقوفة ؛ وهي « قيساريات » تقوم مقام المثابات (البورصات) ، كقيسارية الحرير ، وقيسارية الصيارفة وغيرهما ؛ وخانات او فنادق تشتغل بتجارة الاستيراد والاصدار ، متصلة اتصالاً مباشراً بتجارة السوق .

وكان من الطبيعي ان يقوم مجموع « المدينة » هذه في المثل الذي كان يقوم فيه المركز التجاري في العصور القديمة ، فتشعبت الاسواق مكان الجادة الرومانية الكبرى المحفوفة بالاعمدة من عن الجانبين . على ان منظرها كان ابعد من ان يشبه ذاك الترتيب القديم بما فيه من حوانيت واسعة مفتوحة بتخطيط منظم تحت القناطر الضخمة ، تتسع وسطها الطريق الفسيحة الخاصة بمرور الحيوانات . لم يبق من كل ذلك الا اسواق غير مرصوفة ، مضطربة الاستقامة ، لا يتجاوز عرضها من المتر الى الثلاثة الامتار ، تغطيها الحصر او رفوف الخشب ، او سقوف التراب (الرسم ١٥) ، وتنفتح ، من على جانبيها ، حوانيت حقيرة لا يندر ان نرى بينها ما لا يتجاوز حجمه حجم الخزانة . وهي تُستخدم للمبادلات واعمال البيع والشراء ، ولا يندر ان تُستخدم محلات للعمل . وهناك الازدحام العجيب من مشتريين ، ومارّين ، وباعة نقالين ، ودلالين ، وسائلين ، وحمالين ، ودواب . حتى كأن الجادة القديمة تصغرت وضُغِط عليها من الجانبين ، بعد ان رفع منها الرصيف والرواق ذو الاعمدة .

اما طريقة هذا التحول فتظهر واضحة اذا ما قابلنا بين موقع الاسواق بالنسبة الى الجادة ذات الاعمدة ، وحالة شوارع العصور الوسطى ، وشوارع

العهد القديم . وقد كانت هذه الاخيرة تمتد ، دون انقطاع ، على خطّ مضبوط الاستقامة ، وبعرض لا يتغير . اما شوارع العصور الوسطى فقد كانت تنتهي بزوايا لا منافذ لها . وسواءً أنظرنا الى مجمل تصميمها ام الى خطوطها المفردة ، فإننا نرى ان الخط المستقيم كان من النادر فيها ، وكذلك القول عن عرضها المختلف باختلاف الممرات حتى انها كانت تظهر احياناً من الضيق بحيث لا تكاد تشع لمرور رجل واحد . على ان هذا لا ينفي النسبة المكانية بين هذه الشوارع والشوارع القديمة . وقد رأينا الكثير منها يتابع نسبياً تخطيط الشوارع اليونانية واتجاهها . وإذا فصح لنا القول بان سلسلة متتابعة من التعدي على الطريق العام فككت نظام ذاك الترتيب القديم وافسده ، على طريقة بطيئة ولكنها متواصلة .

وكان مما سهل حصول تلك التعديات ان الشريعة الاسلامية لا تعرف احكاماً خاصة بنظام المدن ، ولا بالمؤسسات البلدية . وهي لا ترى في المجتمع المدني ما كانت تراه اوروبا في العصر نفسه ، اي وحدة اقطاعية متوارثة او جسماً ذا ميزات خاصة . انما هو جزء متمم غير منفصل من الجامعة الاسلامية الكبرى ، ولا صلاحية لاحد بان يسوسه ويسهر على مقدراته الخاصة عن معرفة واستقلال . فان سلطة المحتسب ، وهي تتعلق قبل كل شيء بالتعديلات ، لا توليه حق الاقدام على اي عمل كان . وكذلك القول عن الحاكم وواجبه الاساسي يقوم بالدفاع عن المنطقة والعمل على جباية الضرائب ، فلا يرى المدينة الا مجموعة من المكلفين ، او عنصراً يؤثر بحالة الامن العام ايجابياً او سلبياً . وعلاوة على ذلك فان ما تتصف به ولاية هذين الرجلين من الاضطراب والقلق يحول بينهما وبين التعلق الفعّال بمقام لا يريانه الا موقفاً ، فلا يسيران ، على الغالب ، الا بدوافع الرشوى والزلفى لمن كان اكبر منهما .

ومن هذا حصل امر مشغل بالنتائج ، وهو ان المدينة اختلفت عما كانت عليه ، فخرجت عن كونها شخصية مستقلة بل كائناً مركباً نابضاً بالحياة . واصبحت مجموعة من الافراد ذوي المنافع المتعاكسة ، ينفرد كل منهم بمصلحته عاملاً لها في منطقته الخاصة ، منصرفاً كل الانصراف عن جارة ، مستغلاً ، على

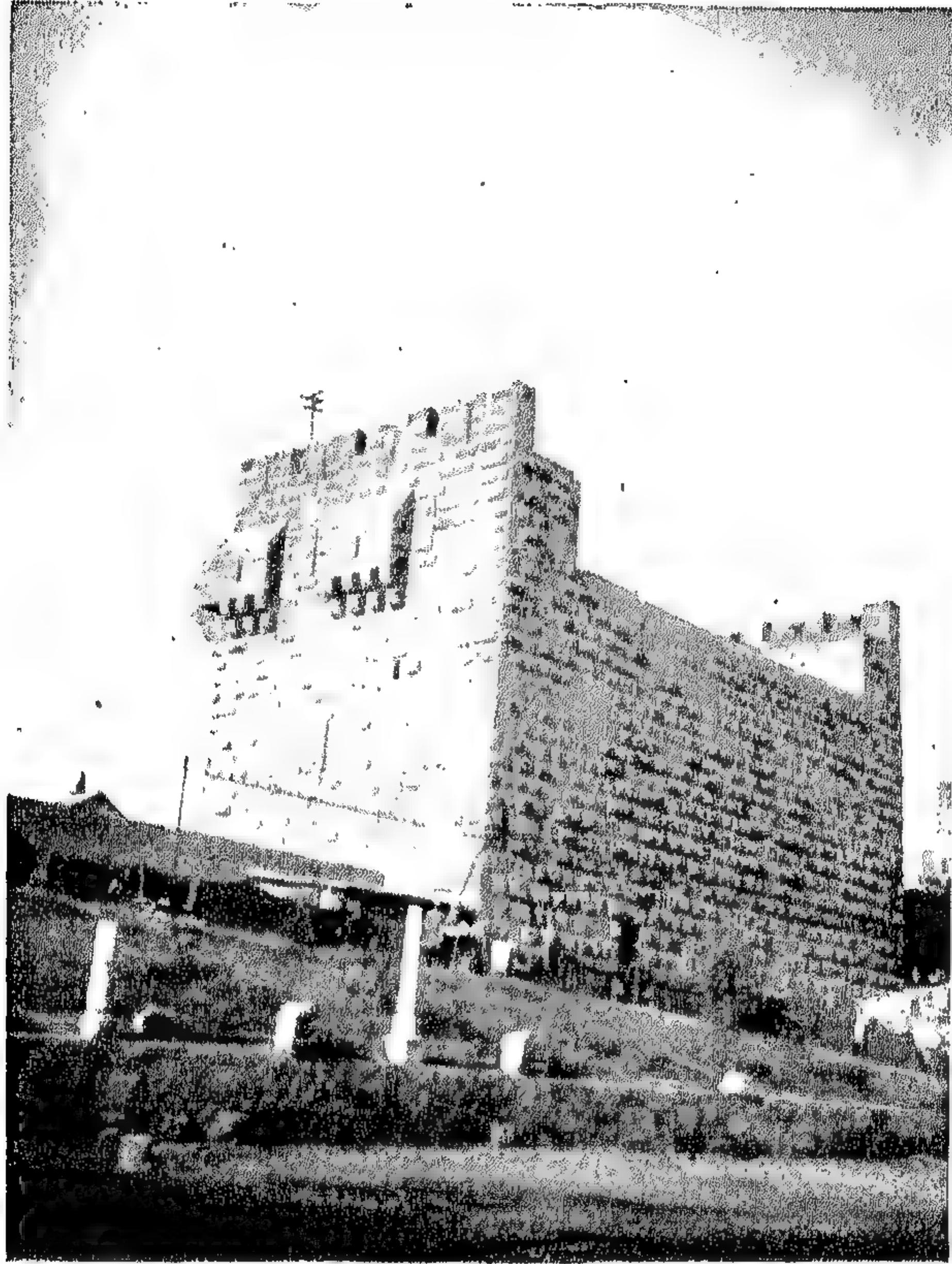
قدر امكانه ، جميع الحوادث والاحوال في سبيل غايته الشخصية . اما الجماعات المنظمة ، وهي الحرف والحارات ، فلم تخرج عن هذا الانتقال حتى امكننا الحكم بان تطوّر المدينة اصبح نتيجة لمجموعة من المساعي الفردية ، ليس غير . على انه من الحق ان نشير الى اعمال الامراء وعظماء المدينة ، وما يجب ان نعلق عليها من اهمية لما كان لها من التأثير في عامة الشعب ، وهي اكثرية السكان عدداً ، واقوامهم حركة .

وقد احتفظت المدينة بهذه الصفات ، لا تكاد تغير فيها شيئاً ، طول القرون الوسطى (بالمعنى الغربي) بل طول الحقبة العصرية . فلم تنزع الى تحويلها الا بعد ان دخلتها المؤثرات الاوربية في منتصف القرن التاسع عشر .

تطور المدينة

تقدّم لنا القول بان ظهور الدولة العباسية كان بدء عهد الخطاط في دمشق . وذلك ان ذكر الامويين كان ثقیل الرطابة على الخلافة الجديدة فعملت على ملاشاته بطريقة منظمة . فخرّب العباسيون القصور ، وانتهكوا حرمة قبور الخلفاء ، واذروا رمادهم في مهبّ الرياح . وان يكن الجامع الاموي سام من تلك التخريبات فالفضل لما كان يحيطه من احترام . على ان رجال بني العباس لم يتراجعوا عن تكسير الرقم المشيرة الى مؤسسه ، ولا عقّوا عن ارسال كثير من الزخارف والقطع الفنية الى العراق . حتى انتهوا بان هدموا اسوار المدينة رغبة منهم في ان يجرموا السكان ما يتحصنون به اذا ثاروا عليهم . وليس من عجب بعد هذا ان تنحطّ دمشق المقهورة ، المغضوب عليها ، الى مصافّ المدن الثانوية ، فتعمل فيها عناصر الانحلال المذكورة سابقاً ، وتتابع عملها على تفكيك عرى ذلك النظام القديم .

وقد اسرع فيها الانحلال ، على عهد السيادة الفاطمية ، بسبب الحرائق التي كانت تشبّ فجأة وعن غير قصد اثناء المشاغبات والثورات . ولا يخفى ان شعلة النار ، ايّاً كانت ، تتسارع السنتها ، ويمتدّ اذاها ، حتى تصبح حالاً من الكوارث الهائلة في هذا المجتمع المبني كله بالمواد القابلة للاحتراق . ثم يقوم المصابون فينبون فوق الانقاض ، دون نظام ولا ترتيب ، ولا اهتمام بالخير العام .



الرسم ١٧ - من بقايا السور

ولما كانت السلطة الحاكمة تخشى هجوم العباسيين على المدينة ، رأت ان تعيد الاسوار ، فرفعتها اولاً دكاً ثم بالبناء الحجري ، وذلك في القرن العاشر . ولكن التخطيط الجديد لم يوافق ، الا في بعض مواقعه ، تخطيط السور الروماني ، وقد استفاد المجددون من ابواب القدية ، فاصلحوها واستعملوا منها اربعة او خمسة . ولا سيما ذينك اللذين كانا يفتحان على طرفي الجادة الوسطى . ولكن الابواب صُغِرَتْ حتى نصفها فسهل تحصينها والدفاع عنها .

ومما يجب ذكره في هذا العهد نشأة بعض الضواحي كضاحية « العقبة » في الشمال ، وهي تصغير « العقبة » سُميت كذلك لوقوعها على المنحدر الذي يجسد وادي النهر من ناحية الشمال . وكضاحية « الشاغور » في الجنوب . و« قصر الحجاج » في الجنوب الغربي ، على مسافة من المدينة ، وقد دعي كذلك نسبة الى منزل احد امراء الامويين . وقد نشأت هذه الضواحي بدهشة ، دون ان يكون لها تصميم يوجه تطورها ، فاخذت المنازل تتابع ، على عمق قليل ، طول الطرقات الواصلة الى ابواب السور المحصن .

وهي في اكثرها ضواحي زراعية يقيم فيها باعة الخضروات . ومن ثم فلا نغتر باهميتها ، ولا نستنتج منها ازدهار المدينة . انما كانت هذه تقاسي الامر من صعوبة الزمن واهمال السلطة فتحتال على الحياة منتظرة ايام الهناء .

الاتابك والايويون

(الرسم ١٦)

في السنة ١٠٧٦ ، توفى الامير اتينز التركي ، فترع دمشق من ايدي الفاطميين ، واعلن فيها سلطة السلاجقة . فاخذ هؤلاء يحكمونها إما مباشرة ، وإما بواسطة اتابكهم . وكان من اشهرهم نور الدين . ثم كان الحكم لصالح الدين ، فأسس الدولة الايوبية ، مشبهاً مبادئ سلفائه وسياستهم . وقد ظلت دمشق ايوبية حتى غزوة المغول في السنة ١٢٦٠ .

وكان هذا العصر في دمشق عصر نهضة حقيقية ، سببها وجود البلاط السلطاني في المدينة . ولا يخفى ما كان في ذاك البلاط من جيوش مأجورة ، ومن حرس خاص معروف باسم « المالك » ومشهور بالامانة ، ومن معاونين ، وقواد ،

يُضاف إليهم اقرباء السلطان وحاشياتهم ومماليكهم . وان ظهر هذا الجمهور قليل الأهمية من حيث العدد ، وهو لا يتجاوز البضعة الآلاف ، فانه كان كثيرها بالنظر الى ما كان لهذه الآلاف من موارد مالية غزيرة تكون عاملاً مهماً في الازدهار الاقتصادي . وليس بالقليل ما يتفقونه في سبيل حاجاتهم اليومية ، وما يبذرونه في سبيل كمالياتهم الترفية والبذخية . فلهم وحدهم تقريباً تشتغل العامة ، آمنة في ظل النظام الجديد ، وبفضلهم تنهض التجارة والصناعة نهضة جديدة .

وقرى هذا فان اتابك السلاجقة والايوبيين وسنموا دمشق بسمة خاصة دائمة ، اذ جعلوها موقعاً حربيًا ، ومركزاً ثقافياً ودينيًا . وكانت سياستهم متجهة بكاملها نحو تجميع الاسلام السني ، يعملون له ، في الخارج ، بمحاربتهم الفاطميين والصليبيين ، وفي الداخل ، بنشرهم دعوة فعالة ضد البدع الشيعية . واذا فقد كان من هتمهم ان يفتنوا اعتناء خاصاً من جهة بالمنشآت العسكرية الرومية الى الدفاع عن المدينة وقد هدها الفرنجة مرتين سنة ١١٢٩ و ١١٤٨ ، ومن جهة اخرى ببناء « المدارس » العاملة على تثقيف رجال الادارة وفقاً لمبادئ الاسلام الصحيح .

وليس ما يدل على هذه النزعات الجديدة كبناء « القلعة » ، وقد انشأها بكاملها الامير التبريز نفسه دون شك ، على الزاوية الشمالية الغربية من السور الروماني ، فاستعان بقسيم من الأسس القديمة ومن مواد البناء كذلك . وقد اعتنى الاتابك بها اعتناء دقيقاً ، على انهم رأوا ان يرموها بكاملها منذ السنة ١٢٠٦ ، فيجددوا مواقع الدفاع فيها وفقاً لتقدم الفن الحربي . والى هذا الترميم ترقى في حالتها الحاضرة ، ظاهرة على شكل مستطيل فسيح يبلغ ٢٢٠ متراً في ١٦٠ متراً عرضاً ، له مدخلان ، ويدور حوله ثلاثة عشر برجاً عظيماً (الرسم ١٧) . ولهذه القلعة قيمة خاصة بالنسبة الى نظام المدينة وحياتها ، فهي لا تكفي بكونها الملاذ الاخير للمحاضرين تلجأ اليها قوى الدفاع ، كما كانت القلعة القديمة ، بل انها ، قبل كل شيء ، مقام السلطان . تجتمع فيها ، حول شخصه ، دوائر الحكومة بكاملها . فيها منزل السلطان الخاص وما يتعلق به من المرافق . وفيها ردهة العرش او الايوان ، ودوائر الادارة المدنية والعسكرية ، وبرج الحائث يأوي اليه حمام الزاجل المستعمل للمراسلات ، وثكنات الحرس ،

ومخازن السلاح ، وبيت المال ، ودار صك النقود ، والسجن ، بل فيها قبور الاسرة المالكة . حتى لم يبق خارجاً عنها الا المعكنة القائمة ، منذ عهد نور الدين ، في بناء خاص يدعى « دار العدل » على مقربة من القلعة . وللقلعة ايضاً سوقها الخاصة ، وحماماتها ، ومسجدها الجامع يجتمع فيه سكانها لصلاة الجمعة . ولا يخرج منها السلطان الى الجامع الاموي الا في العيدين ، دلالة واضحة على كونه رئيساً لدولة اسلامية ، وثائباً للخليفة . وهكذا تبدو القلعة مستقلة الى جنب المدينة ، وكأنها السراي العثمانية لا بينهما من اوجه للشبه دقيقة تتجاوز ما تقدم ذكره . . . فهي مدينة مستقلة تكتفي بنفسها ، وتنقلنا بالفكر خلال بلاد ايران وآسية الوسطى ، الى « المدينة المعرمة » في المدن الصينية .

ومن مظاهر اهتمام السلاطين بالشؤون الحربية ترميم السور ، في القرن الثاني عشر ، ترميماً يُنظر فيه الى مبادئ جد قريية من طرق التحصين الرومانية والبيزنطية . وقد بني امامه ، على قسم من الجهة الشمالية ، سور جديد في اوائل القرن الثالث عشر . ولا يبعد ان يكون هذا السور نتيجة تصميم حديث كان يرمي الى تجديد الاسوار بكاملها ، كما يظهر في مدينة حلب . فيكون ان العمل اوقف قبل نهايته بسبب الغزوات المغولية سنة ١٢٦٠ .

ويجب ان نذكر ، من المنشآت المتعلقة تعلقاً وثيقاً بالحياة العسكرية ، ذينك الميدانين اللذين كان يتزلها السلطان وقواده وجيوشه ، على طريقة منظمة ، فيلبسون بالكرة والصولجان ، فيروضون جيادهم ، ويشترتون هم ايضاً منتظرين زمن الجهاد . وكان احد الميدانين ، وهو « الميدان الاخضر » ، يمتد ، غربي المدينة ، على مرج فسيح قرب النهر ، يبلغ نحو ٥٠٠ متر في ١٥٠ متراً . وفي اطرافه معالم تُشير الى الاهداف ، وحوله إطار من الشجر ، على الارجح . اما الميدان الثاني ، وهو اصغر من الاول ، فكان يقع جنوبي المدينة ممتداً على ارض حصاء . ولهذا دعي « ميدان الحصى » . ولم يكن الميدانان مختصين بالالعاب ، بل كان يتزلها من تضيق المدينة عن ايوائهم من الجاهير ، كواكب الامراء والنقود ، والجيوش ، والقوافل المهمة احياناً . وهما ، فوق ذلك ، من اماكن التزهة يقصدها الشعب معجباً بالغاب فرسانه .

اما في المدينة نفسها فقد اتسعت الاسواق فتجاوزت منطقة الجادة القديمة ، متجهة جهة الجامع الاكبر . وهنا نقطة مركزية يجتمع فيها اكثر السكان اسبوعياً ، ان لم تقل يومياً ، فيسهلون المعاملات التجارية . وكان من فضل هذا الازدهار الاقتصادي ان الضواحي اخذت تتسع بدورها . وقد بلغ من اتساعها ان اثنتين منها ، وهما العقبية والشاغور ، اضطرتا الى بناء مسجد جامع في كل منهما .

يبد ان هناك ظاهرة مهمة ، بل حادثاً اساسياً ، يجدر بنا تدوينه في هذا العصر ، وهو توعة بارزة في الطوائف الدينية الى الاجتماع معاً والاستقلال باحياء خاصة من المدينة . هي توعة بدأت ، دون شك ، في العصور السابقة ، وتستتبع كذلك في العصور المقبلة ؛ ولكنها جديدة بالذكر في هذا العصر خاصة . فان النصارى اخذوا يتجمعون شيئاً فشيئاً في الزاوية الشمالية الشرقية من المدينة ، واليهود تجمعوا في الجنوب الشرقي . اما المسلمون فكانوا يتجمعون متكاثرين في القسم الغربي ، يجذبهم اليه الجامع الاكبر والقلعة والاسواق . كما ان الرغبة في الامن والطمأنينة كانت تدفع الاقليات — مع ما نشأوا عليه من العادات والتقاليد ، وما خصتهم به الشريعة الاسلامية من حالة خاصة — الى تأليف جماعات متمسكة متضامنة اشد تضامن . وبالاختصار فان تلك الظاهرة التي رأيناها توّول الى تأليف الاحياء او « الحارات » في ما مضى ، تعود الآن فتظهر على شكل آخر يتناول المدينة بأكملها . على ان الانفصال الثقافي لا ينال تمامه ضمن هذه الجواجز الا في ما بعد ، جازياً مع تقدم الصفة الاسلامية الخاصة في الدولة ، وعمق العاطفة الدينية .

ومن الطبيعي ان يكون تجمع المسلمين في القسم الغربي قد أثر في تعيين موقع البنايات الخاصة بهم ومن التي أنشئت في ذلك العصر فقام مستشفى نور الدين المعروف « بالمارستان » — وهو من اشهر « المارستانات » التي عهد لها الشرق في القرون الوسطى — على مقربة من الجامع الاموي . وفي جواره عدد من الربط او الخوانق ، وكثير من تلك المدارس العاملة على نشر العلوم الاسلامية بين الشعب وعلى تأييد تعلقهم بالسنة . ولقد كان الطلاب في بعضها ، فوق التعليم

المجاني ، يتناولون مبلغا من المال يكفل معيشتهم ، على شريطة ان يصلوا عن
انفس مؤسسي تلك المدارس . وكان هؤلاء المؤسسون ، اول الامر ، من امراء
الدولة . ثم اخذ اعضاء الاسرة الحاكمة ، وكبار الرجال والقواد ، ووجهاء
المدينة يتنافسون في هذه الابنية ، حتى اصبح في دمشق نحو مائة مدرسة في
منتصف القرن الثالث عشر ، يقوم اكثرها ، كما قدمنا ، في القسم الغربي ،
على ان منها ما قام بعيدا عن ذلك المجتمع ، خارج الاسوار ، في عزلة موافقة
للدرس والصلاة . ويمكننا ان نجمع هذه البنايات القائمة خارج الاسوار في مجموعين
مهمين : احدهما يشرف على الميدان الاخضر ، في مكان وضعت فيه الاسطورة
« قبور البرامكة » ، ولم يلبث ان احاطت به مقابر الصوفية . والآخر في
حلف الجبل المشرف على دمشق . وفيه ازدحمت المدارس ، والربط ، والمشاهد ،
حتى ألقت ضاحية دُعيت « بالصاحية » نسبة الى مسجد ابي صالح الذي توله ،
على ما يُقال ، مؤسس اول بناء أُقيم في هذا المكان . وكان من نحو سكان
الصاحية انهم لم يلبثوا ان انشأوا سوقا خاصة ، ومسجدا جامعاً . ثم تول بالقرب
من هذا المسجد طائفة من الاكراد لحقوا بوطنيتهم السلطان صلاح الدين .
بيد ان هذه الضواحي ، وان اعتبرناها تقديرات للمدينة ، فقد ظلت مدة القرون
العديدة تحيا حياة خاصة مستقلة عن حياة المجتمع الاصلي .
ولا يؤخذن المطالع بعدد هذه البنايات الجديدة . فانها لم تغر شيئا مهما
في منظر دمشق العام . لا شك في انها بنايات حسنة التصميم ، جميلة البناء ،
ذات واجيات من الحجر المنحوت ، متميزة تماما عما حولها من الحيطان المطلية
بالطين . ولكن قوامها لا يرتفع بارزا فوق مستوى السطوح ، والقبب التي تعلو
قبور مؤسسيها لا تتصف من الارتفاع والفخامة بحيث لا تضيع في المنظر العام
الشامل . واذا فان بناء هذه المدارس لم يكد يؤثر في جمال المدينة .
وكان من تعلق رجال السلطة بالسنة انهم اقاموا في المقابر المختلفة الممتدة
امام ابواب السور ، ولا سيما في المقبرة الكبرى الواقعة امام « الباب الصغير » ،
مشاهد تذكارية في عدة مواقع عين فيها التقليد قبور الصحابة .
وهكذا كان نصيب دمشق ان تعود الى نهضتها ، منذ منتصف القرن

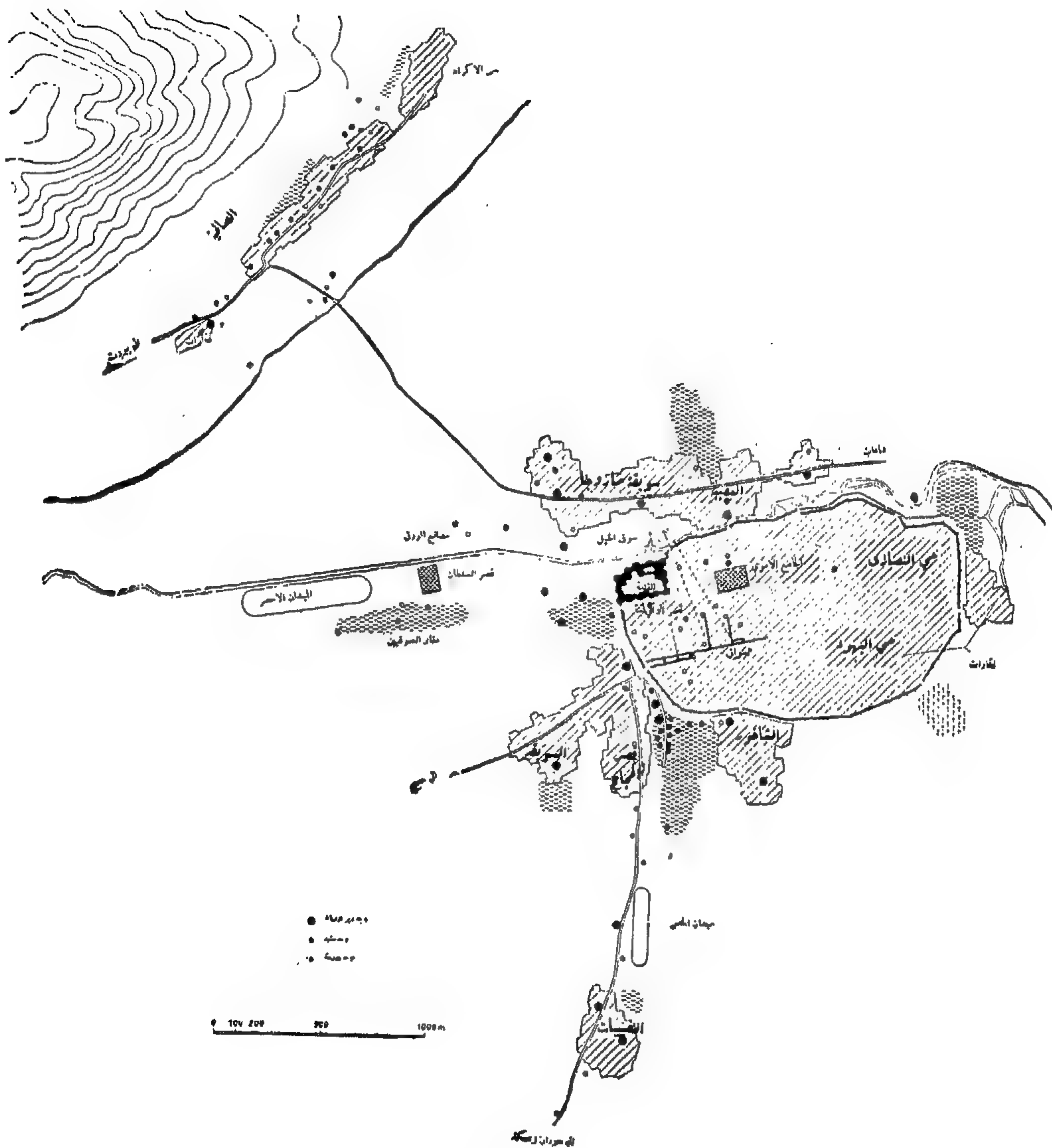
الثالث عشر، بفضل النظام والازدهار الاقتصادي الناتجين من ادارة امراء الترك، فتسترجع صفات المدينة الكبيرة الظاهرة مركزاً سياسياً، وتجارياً، وصناعياً، وحرية، وثقافياً، ودينيًا.

المالِك

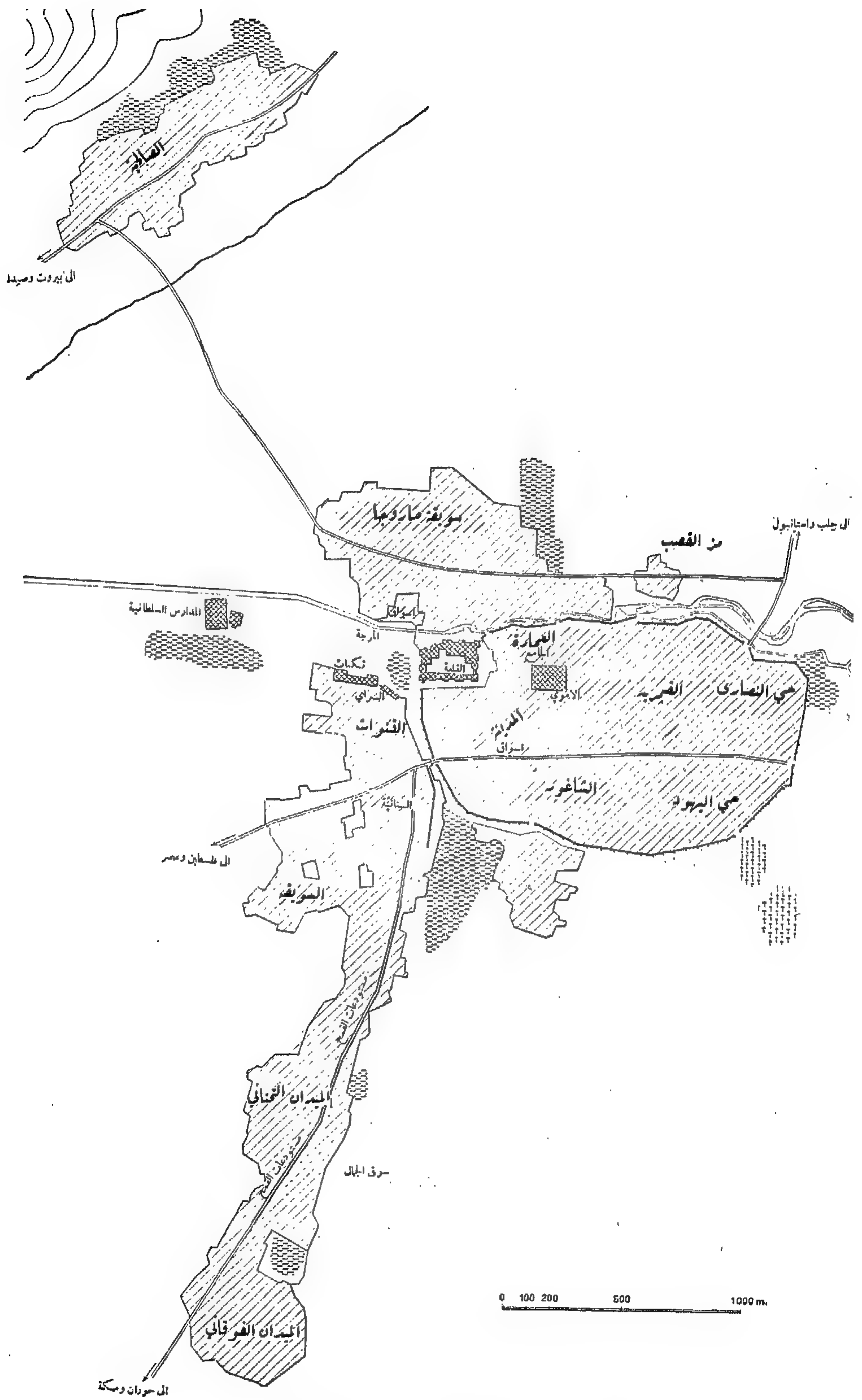
(الرسم ١٨)

ثم كان الاكتساح المغولي سنة ١٢٦٠، فبدأت حقبة جديدة في تاريخ دمشق. أصبحت سورية بكاملها، اعتباراً من هذا التاريخ، مقاطعة لاحقة بدولة مصر. وعلى رأس هذه الدولة «المالِك» الترك الذين ثاروا على ساداتهم، سلاطين الايوبيين، واعتصموا عرشهم. وقد ظهرت هذه الدولة المصرية - السورية، في اول عهدها، بارزة القوة حتى انها اعتبرت المركز الحقيقي للسياسة والثقافة في العالم الاسلامي. وذلك بفضل ما امتاز به اثنان من كبار سلاطينها، هما بيبرس وقلاوون، من صفات خاصة، وبما توفّقا اليه من طرد الصليبيين واتباع تقاليد الايوبيين. على ان هؤلاء المالِك انفسهم اخذوا، منذ اواخر القرن الرابع عشر، يجمعون حولهم بمالِك جددًا من الجركس لم يلبثوا ان اغتصبوا الحكم بدورهم، فبدأوا عهدًا من الارهاب، والسلب، والتعديّات، والتهاون في ضبط الامور، عجل، دون شك، خراب المملكة، حتى ظهرت جيوش العثمانيين فطردتهم، دون تعب، سنة ١٥١٦.

وان اهم عامل في تطوّر دمشق، مدة هذا العهد، بل العامل الوحيد تقريباً في ذاك التطوّر هو اهمية العنصر العسكري في تكوين الدولة. ولم يكن في هذا العنصر الا المالِك والموالي، وكلهم جهلة، جشعون، شرسو الاخلاق، يخرج منهم رجال الحكم من اصغر موظفي الدولة حتى السلطان نفسه. وكان من نتيجة ذلك — وهو امر غريب في الظاهر فقط — ان حركة المدينة الاقتصادية نالت ازدهاراً عجيباً في هذا العهد التاسع. وذلك ان جميع هؤلاء المغامرين، الذين نالوا الرفعة من حماقة الحظ فعاثوا بقلقهم خوف الاغتيال او خشية الاعتقال، لم يهتموا، من شؤون الدولة، الا بتوفير ملذاتهم، والحياة في بذخ وترف غريبيين، نكتفي بمثل واحد في الدلالة على مبلغهما.



الرسم ١٨ - دمشق في اوائل القرن السادس عشر



الرسم ٢٠ - دمشق في منتصف القرن التاسع عشر

وهو ان الامير سَلَّار ، بعد ان قضى احدى عشرة سنة في ولاية مصر ، توفي تاركاً عدة ملايين من النقود وعدداً كبيراً من العبيد والبنيات . يُضاف الي ذلك وزن طن ونصف طن من آتية الفضة ، و٧٥٠٠ كيلوغراماً من قنا الرايات المصوغة فضة ، و١٠٠٠ سرج مزركش بالذهب ، و٤٠٠ ثوب من الحرير المبطن بالقرو ، و٣٠٠ من الثياب الفاخرة للحفلات ، و١٠٠٠ قطعة حريرية ، و١٦ مضرِباً مغشًى بالحرير الاحمر المزركش ، و٣٠٠ فرس ، و٧٠٠ كيلوغراماً من الحجارة الكريمة ، و٥١٣٠٠٠ هكتوليتراً من الحبوب . واذاً فلا عجب ان تكثر كاليات هؤلاء السادة الحديثي النعمة فيشتغل في سيلهم جميع رجال الصنائع التي عززها وجود البلاط السلطاني في دمشق مدة القرون السابقة . وهكذا غدت دمشق مدينة صناعية عظيمة مختصة بالمنتجات الشرقية تغذي بها تجارة داخلية واسعة النطاق .

وكانت تلك المصنوعات تُصدر الى الخارج ايضاً . فان الحروب الصليبية كان من نتائجها ان اعادت العلاقات بين الغرب المسيحي والشرق الاسلامي ، بعد ان انقطعت مدة طويلة . وكانت اوربة ، وهي حافلة بظواهر الحياة اذ ذاك ، لم تتجاوز بعد الافق الجغرافي الضيق الذي عرفته العصور القديمة ، فلم تعرف غير الشرق الادنى سوقاً للمنتجات الغربية كالافاويه والاصباغ والحرير وما شاكل . فكانت البندقية وبيزة وجنوى ومرافئ فرنسا الجنوبية تعمل في استغلال تلك السوق على اتم ما يمكن من مهارة ، وتتنافس في الحصول على الاولوية التجارية . وكان لدمشق ان تستفيد نوعاً ما من هذه الحركة التبادلية الواسعة ، على رغم ما كانت تعانيه من مزاحمة حلب لها . وموقع حلب الجغرافي افضل من موقعها ، ومقامها كذلك اوفق للفرجة من مقام دمشق . لانهم كانوا في دمشق عرضة لاستبداد الحاكم ، وهو من اعظم رجال المملكة سلطة ، وهدفاً لبغض السكان المستعدين دائماً لرجهم اذا ما ظهوروا راكبين الخيل ، او اذا اهلوا التعمم بعثة النصارى الزرقاء . ولهذا لم يؤسس تجار الفرجة في دمشق محلاً دائماً على شيء من الاهمية . انما كانوا يأتون السوق كثيراً ، على مثال جاك كور ، فيبيعون فيها الاجواخ الآتية من الفلاندر ، والعبيد المستوردة من المستعمرات

الجنوئية في البحر الاسود . ويشترون ، لا المواد الاولية كما في اسواق حلب ، بل منتجات الصناعة المحلية النفيسة كالحراير الدمشقية « *damassés* » والنحاس المُنَزَّل بالفضة « *damasquinés* » ، ونصول دمشق الشهيرة ، وقد نُقِشت قبل سقياها فبدت متموجة اللعان ، وآنية الزجاج الدمشقية الفاتكة الزخرف بالمينا ، تلك الآنية المذكورة في لوائح ااث ملوك فرنسة ، والتي تفتخر بها كنوز بعض الكاتدرائيات الغربية .

وكان ان هذه الحركة الصناعية والتجارية اثرت ضرورة في تطور المدينة ، فالتسعت الاسواق اتساعاً جديداً ، وأثر فيها كذلك تفوق العنصر العسكري ، فاخذت محلات البيع والشراء تتميز مائلة الى الاختصاص بالنسبة الى زبائنها . فظهر ، امام باب القلعة الشمالي ، ميدان فسيح دعي « تحت القلعة » ، كانت تُقام فيه « سوق الخيل » . وهي ضرورية لتزويد الجيش المؤلف من الخيالة وحدهم . وفي هذا الميدان ، كان الحاكم يجمع الحامية ، مرتين في الاسبوع ، اثناء الحفلة التي تتقدم مجلس القضاء الحافل ، فيستعرض الجند ويراقب الخيل والسلاح والاعتدة ، ويُعلن الترقيات والقرارات . ولما كانت سوق الخيل قد اصبحت مركز الحياة العسكرية ، وموقف الجنود العادي ، اخذ جميع الصناعيين العاملين في سبيل افراد الجيش ، كتجار الاقمشة والثياب والحياطين ، وصناع الاسلحة ، واصحاب المطاعم والحانات ، وباعة السلع العتيقة ، وجميع من يعملون في سبيل الخيل كباعة الشعر والتبن ، وصناع المذارى والغرايسل ، والسروجيين ، يتركون شيئاً فشيئاً حوانيتهم ضمن الاسوار ، ويأتون مجتمعين « تحت القلعة » حول الميدان المذكور ، وعلى ممر الطرقات الموصلة اليه (الرسم ١٩) . وكذلك عمل هذا المركز على جذب باعة الحضر والفواكه ، فاخذ يُقام فيه سوق خاصة كل نهار جمعة .

ومن اثر تجمع ارباب الصناعات هذا ، خارجاً عن المركز التجاري الاصلي ، أن الصناعيين والتجار الذين يعملون في سبيل سكان المدينة وجدوا متسعاً لهم في الاسواق القديمة فاستغلوه وفقاً لمتطلبات الحركة الاقتصادية . فتكاثر الدباغات ، وهي ضرورية لصناعة السروج ، حتى ان مصانع الورق التي كانت

الى جنبها اضطرت الى الانتقال الى منطقة جديدة . وكذلك القول عن مصانع
الفخار فانها تكاثرت حتى ألقت ضاحية جديدة خارج الباب الشرقي ، لان
مصنوعاتها ، بعد ان ظهر فيها تأثير الخزف الصيني ، اشتهرت شهرة واسعة مجتلة
حتى اسواق القاهرة . اما الساحات التي كانت تُقام فيها اسواق الماشية وسوق
الاحد فقد حُفِلت بالمنازل لان تلك الاسواق لم يبق لها من منفعة فتلاشت .

ولا يخفى ان الحاجة الى اليد العاملة تزيد عدد السكان . فنشأ من ذلك
ضاحيتان جديدتان نُخِصتا بالسكن ، وبرهاننا على ذلك في اسميهما المأخوذتين
من « السويقة » التي كان سكانهما يشترون منها . وقد نشأت الاولى منهما في
الجنوب الغربي على الطريق الآخذة نحو عكا وصور ومصر . ودُعيت
« السويقة » على الاطلاق ، وحفلت بالكثير من الحانات الضرورية لتزول القوافل .
اما الضاحية الثانية فاسمها « سويقة صاروجا » ولا نعرف من يمثل هذا الاسم ،
نشأت في شمالي المدينة على طريق الصاحية وبيروت ، قريبة من سوق الخيل ،
واختصت على الغالب بسكنى الضباط والجنود .

اما القلعة فقد كان لها نظام خاص . لم يكن للحاكم اي سلطة عليها ،
بل لم يكن له الحق بدخولها ، وذلك خوفاً من ان يستند اليها حكام المدينة
في ثورتهم على السلطان . انما كانت تخضع لقائد خاص يتعلق رأساً بالسلطان .
فهي مدينة ملكية مستقلة ، وان لم يكن هناك سلطان تتعلق به . اما الحاكم
فقد كان يقيم ، مع دوائر حكومته ، في قصر العدل القديم .

ولم يكن ذاك الازدهار الاقتصادي الذي اشرنا اليه كل ما انتجته من
الغرائب سلطة المالك . فقد كان هؤلاء المسيطرون السكارى الاميون الجفاة
يرغبون في البناء ، وقد تركوا في دمشق عدداً من الآثار غدت زينة للمدينة .
ولما كانوا دائمي القلق في حياتهم ، عمدوا قبل كل شيء ، الى تأمين دفنهم ،
فأقاموا تلك المقابر الفخمة ذات الواجهات المتعددة الالوان ، والقبب الرفيعة ،
الزينة بالتصاوير ، الظاهرة في منظر المدينة مظهر الجمال الملون . وهي تتسلسل
خاصة على طريق مكة لينال الباني بركة صلوات الحجاج في طريقهم الى البيت
الحرام . واهتموا ايضاً ببناء المساجد الجامعة ، وهي من نتائج تطور الافكار .

الدينية واتساع المدينة ، فقامت في جميع الاحياء مرتفعة بماآذنها المربعة او المتعددة الاضلاع بما عليها من الشرفات والخرجات ، باسقة ، في كل ناحية ، عن مستوى السطوح العادي ، مضيئة الى منظر دمشق مشهداً جديداً ، معلقة وسط السماء ، طول ليالي رمضان ، اكاليل متنوعة من الانوار .

بيد انه ، منذ منتصف القرن الخامس عشر ، بدأت ازمة اقتصادية شديدة الوطأة . وذلك ان النظام الغريب الذي كان سائداً في مصر وسورية منذ مائتي سنة ولد فقراً شاملاً في جميع الطبقات . ففرغت خزائن الدولة ، حتى اضطرت الحكومة الى الاحتيال على المعيشة . وقلت مقدرة كبار الرجال على المشتري ، فخفضت الصناعة من منتجاتها . وثقلت وطأة الضرائب والمكوس على التجار ، فوق استبداد الموظفين ، فدخلت التجارة في طور نزاع حتى قضت عليها اكتشافات البرتغاليين عندما افقدوا طرق البحر المتوسط اهميتها السابقة . ولقد كان نصيب دمشق وافراً من ذلك الشقاء ، ولاسيما بعد ان اكتسحها تيسورلنك سنة ١٤٠٠ ، فجلا عنها عدداً كبيراً من الحاكة وصناع الزجاج والاسلحة ، واضطروهم الى المسير نحو سمرقند . فانحطت انخراطاً لم تنهض منه . ولم تكن الا مدينة نصف خربة عندما دخلها السلطان سليم سنة ١٥١٦

العثمانيون

(الرسم ٢٠)

لم يغير خضوع سورية لسلطين القسطنطينية شيئاً مهماً في النظام الاجتماعي ، الا في ما خص مبدأ الحكم . فان الباشاوات لم يكونوا ، على الغالب ، اقل جهلاً ، ولا شراسة ، ولا اضطراباً في مراكزهم من حكام الماليك ، ولا ابعد عن النهم في المال بفضل ما كانوا يفرضونه على السكان من الضرائب والغرامات بسبب وبغير سبب . وان يكن جمهور الجيش ابعد عن اثاره الفتن من الجيش المملوكي ، فان هناك فرقتين متميزتين ، هما « الشرفاء » و « الانكشارية » ، كانتا تتنافسان دائماً في سبيل التفوق وبسط النفوذ ، وكثيراً ما كانت تنتهي منافساتهما بالعراك المسلح . اما خارج المدن فلم يبق من سيادة للامن ، وها ان البدو وقطاع الطرق ينهبون القوافل ولا يخشون عقاباً .

ولكن لم يكن لهذه المظاهر المعالية من تأثير عام . فان تطور دمشق ، في هذا العصر ، تأثر بعوامل اهم مما تقدم ، هي تلك العوامل التي كانت تهم الامبراطورية بأسرها .

واولها كيان تلك الامبراطورية نفسها الشاملة شرق البحر المتوسط بكامله . حتى اصبح ممكناً لكل فرد من رعية السلطان الاعظم ان يسافر من الدانوب الى الاوقيانوس الهندي ، ومن بلاد العجم الى المغرب ، دون ان يخرج عن الشرائع نفسها ولا عن النظام الاداري الذي اعتاده ، بل دون ان يضطر الى استعمال لغة جديدة ، ولا ان يحتاج الى الاخذ بقطع من النقود غير التي عرفها في بلاده . وهي حالة لا تخفى اهميتها في سبيل تعزيز حركة التجارة الداخلية ، حتى ان المكوس والرسوم المتعددة ، واستبداد الموظفين ، واضطراب الامن في الطرقات لم تتمكن من عرقلتها ، لانها كانت تمتد تجارة خارجية وافرة الارباح . وذلك ان الموافقة على « الامتيازات الاجنبية » فتحت المرافئ التركية لتجار اوروبا فاخذوا يصدرون اليها الكميات الهائلة من المصنوعات على اختلاف انواعها ، ويستوردون منها كميات كبيرة من المواد الاولى . وكان اكثر الناس فائدة من هذه الحركة نصارى البلاد ، فان معرفتهم بالعادات المحلية سهلت لهم اعمال الوساطة والسمسة والترجمة . وقد استفادت دمشق فائدة جلية من هذه الحركة التجارية المزدوجة بفضل قربها من « اسكلة » صيدا الفرنسية .

على ان حركتها المهمة كانت تتجه ناحية اخرى ، وذلك بفضل موقعها الجغرافي على طريق الحج . وهكذا فقد كان الحج الى مكة مورد المدينة الاعظم حتى آخر القرن التاسع عشر .

ولا يخفى ان الوصول الى الحرمين بطريق البر يفرض مشقات جمة . فكان اذاً على سلاطين آل عثمان ، وهم رؤساء الاسلام السني ، ان يهتموا بتسهيل الحج على المؤمنين ، منظمين طريقه . فأنشأوا ، على طرقات مملكتهم المتجهة نحو الحجاز ، الخانات ، والجسور ، والمخافر ، واقاموا في البادية حصوناً لحراسة الآبار ، وجعلوا من دمشق ، وهي آخر محطة في بلاد الحضر المأهولة المتمدنة ، محل اجتماع الحجاج القادمين من الشمال . فكان والي دمشق ،

في الميعاد المعين كل سنة ، وقد دُعي بلقب طالما تاق اليه الباشاوات وهو لقب « أمير الحج » ، يترك المدينة في موكب حافل ، مرافقاً « المحمل » ، شعار سيادة السلطان على « الحرمين الشريفين » . فيصل الى الزبير في حوران ، على حدود ارض القبائل ، حيث ينتظره الحجاج . ومن هناك يقود بنفسه تلك القافلة العظيمة يحميها الجيش بذافعه عند الحاجة ملقياً الهيبة في قلوب البدو . وهي مهمة خطيرة قد تذهب بحياة الوالي ان لم يكن جديراً بتحمل مسؤوليتها . ولكي نفهم أهمية هذا الحادث السنوي ، على وجه التام ، علينا ان ننتبه ان هذا النظام لا يستفيد منه السوريون وحدهم ، بل هناك ايضاً مسلمو الجزيرة العليا ، وكرديستان ، والقوقاس ، واذربيجان ، والافاقول ، والبلقان ، والقرم ومسلمو استانبول نفسها . وهي اوفر مدن البحر المتوسط سكاناً بعد البندقية ، واذا فان لدينا عشرات الآلاف من المسلمين يستدعيهم الامان السائد على « درب الحج » فيمرون في دمشق مرتين : ذهاباً واياباً .

وفي دمشق يستعدون لقطع البادية . فيستأجرون او يشترون الدواب ، ويأخذون المعدات للترول في الصحراء ، ويهتمون خاصة بالمؤونة الكافية لمعيشتهم حتى رجوعهم الى دمشق . لانه لا مورد لهم في الصحارى المقفرة التي سيقطعونها ، ولا في الاماكن المقدسة التي سيزولونها . ومن الطبيعي ان يفضلوا اسهل المأكل حفظاً ، وافضلها غذاء ، وهو القمح . ولم يلزم من اطلاق القمح لتغذية عشرين او ثلثين الف رجل مدة ثلاثة اشهر ، ويحتج الحجاج في ان يستغيثوا بعض الشيء من نفقات حجهم ، فيأتون ، في اياهم ، بكثير من البضائع الوافرة الارباح على صغر حجمها ، كسلع الشرق الاقصى ، والبن ، والبيد السودان والحبس ، فيبيعون كل ذلك في دمشق ، اول مدينة متحضرة في طريقهم . وهكذا يحدث الحج في المدينة حركة نشيطة تظل ، حتى اوائل عصرنا ، العامل الاهم في تطور تجارتها .

وكان الدور المهم في حياة المدينة اذ ذاك للقوافل . وهو ما يبرر انشاء الخانات العديدة مستودعات وفنادق للاجانب من التجار . واقدم تلك الخانات لا يختلف تصميمه عما نعهده في سورية ، ففي وسطه ساحة مربعة على الغالب ،

يحيط بها رواق دائر مرتفع على أعمدة ، تنفتح فيه الجوانب والاضطبل ؛
وتحتص الطبقة العليا بغرف السكن . على أنه منذ القرن الثامن عشر ، بل
قد يكون منذ القرن السابع عشر ، ظهر بعض التغير في هذا التصميم العادي
وذلك أن الساحة المركزية أخذت تضيق وتسقف بالقباب فتتحول إلى مستودع
تكون فيه البضائع بأمن من تقلبات الجو . وإن نشأة هذا الطراز الجديد ، الخاص
بدمشق ، لدليل على أن الحان أصبح إذ ذاك عنصراً حياً فعلاً في المدينة .

ثم إننا نرى أن كل ما يتعلق بالحج من مظاهر التجارة يتمركز على طريق
مسكة ، فتظهر هناك خارج الباب الغربي ، على ضفة الخندق ، في المحل المدعو
« السنانية » ، نسبة إلى الجامع القريب وهو من بناء سنان باشا ، مجموعة من الأسواق
يجد فيها المسافرين ، وأرباب القوافل ، وباعة القمح من الفلاحين ، وأصحاب
الابل من البدو ، كل ما يحتاجون إليه من ثياب ، وأحذية ، ومعدات للمضارب ،
وأكياس ، ورحال وما شاكل . وأبعد من ذلك ، على الطريق التي تؤدي إلى
الحجاز وإلى أراضي حوران الخصبة ، تتتابع مستودعات القمح دون انقطاع بين
المشاهد المبنية من عهد المماليك ، فتوأم ضاحية يبلغ طولها الثلاثة كيلومترات
تنمو فتطفي على قرية صغيرة تدعى « القبيبات » أي القباب الصغيرة ، كان
يسكنها زراع الأراضي المجاورة . ولا تلبث تلك الضاحية أن تدعى « الميدان »
باسم « ميدان الحصن » القديم وهو قريب منها . ويسمى طرفها الجنوبي « باب
الله » وهو المحل الذي يترك فيه الحجاج مدينة دمشق متجهين نحو البيت الحرام .
أما سكان تلك الضاحية فكلهم من باعة القمح ، والفلاحين ، والبدو ومن
اليهم . وكان من الطبيعي أن تُقام سوق الجمال على مقربة من هذه الضاحية
ذات الاختصاص ، كما أن سوق الخيل ، وقد فقدت أهميتها ، أخذت تتراجع أمام
تقدم الأسواق التجارية التي كانت تحيط بها .

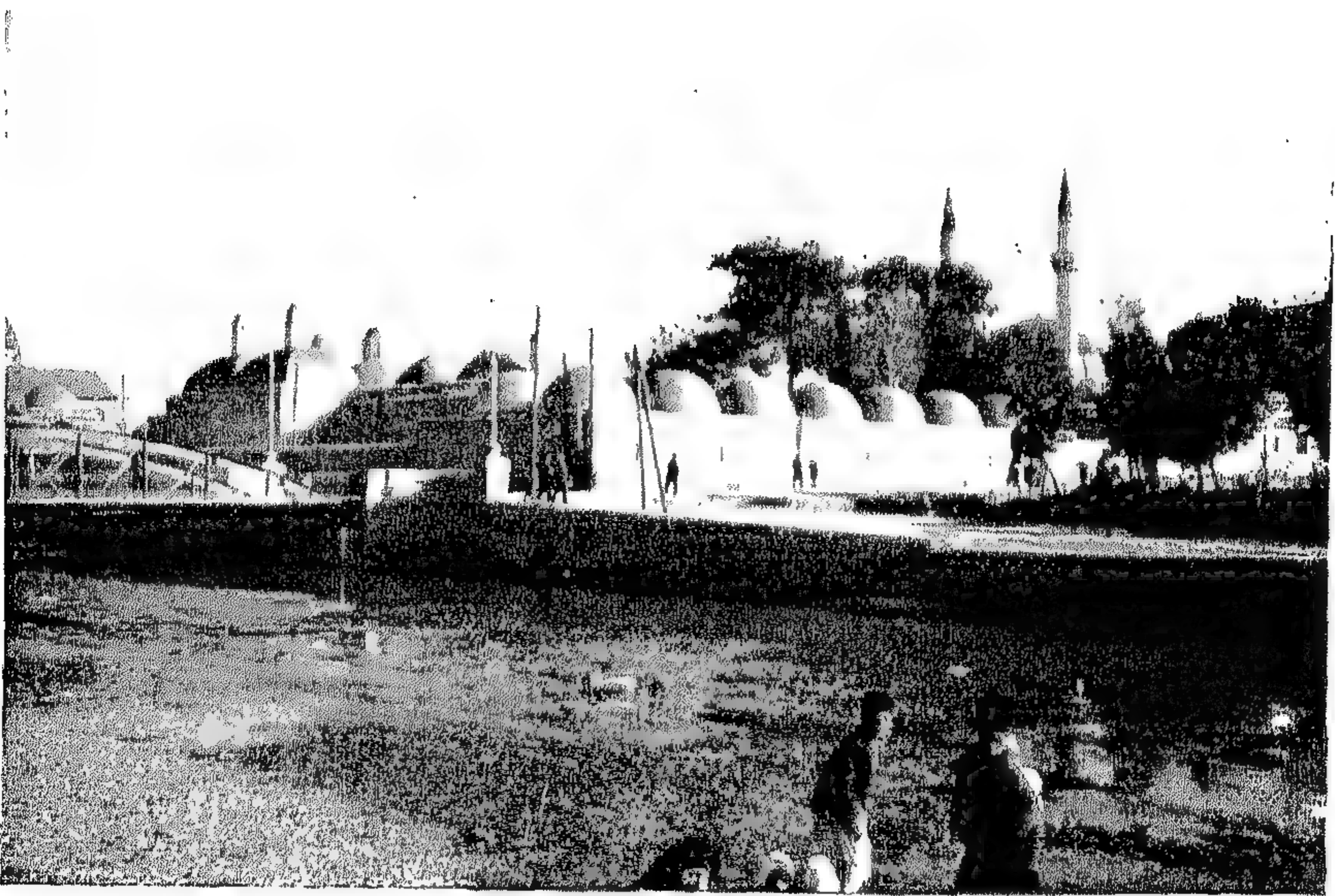
وكان من نتائج بعد الحدود السياسية ذاك البعد العجيب أن المدينة أصبحت
بأمن من الغارات والاكساعات ، فلم يبقَ من منفعة التحصينات القديمة . ولهذا
رأينا منازل السكن تكتسح الأسوار شيئاً فشيئاً ، والخندق قتلأه الأوساخ
والفضلات . أما القلعة فقد تداعت للسقوط ، ولم يبقَ فيها إلا عدد قليل من

الرجال العاطلين . على انهما ظلت محافظة على صفتها المعروفة منذ عهد المماليك ، فبقيت تتعلق رأساً بالسلطان ، وعليها حاكم خاص ، اشارة الى سلطة السلطان المهددة دائماً بالبasha الوالي . ومقام هذا ، مع دوائر الحكومة ، في السراي ، خارج المدينة ، يلتف حوله كبار الاسر التركية ، موجدين ضاحية جديدة تمتد على طول القناة الرومانية القديمة ، وتدعى «القنوات» . اما باقي الضواحي كسويقة صاروجا ، والعقبة ، والسويقة ، فقد اتسعت كذلك بتأثير تلك الحركة العامة . وكذلك القول عن الصاحية المتسعة بفضل وصول طارئة جديدة من الاكراد . وكان الاروبيون من قناصل ، ومرسلين ، وتجار ، يتزلون ، بين ارباب دينهم ، في حي باب توما الحافل بالمنازل الجميلة .

ولنشر اخيراً الى ان الباشاوات انشأوا بعض الجوامع الكبيرة ، وان كانت قليلة العدد . وقد بنوها على طراز جوامع القسطنطينية (الرسم ٢١) فرفت في الفضاء قبابها الفسيحة النصف الكروية ، وماآذنها النخيفة المتوجة بما يشبه مظاني الشمع ، فاثرت في منظر المدينة بما اثرت فيه بنايات المماليك . وكان لساحاتها التي تحيطها الاروقة اللطيفة ذات القباب ، وتظللها الدوالي وشجر الداب ، ان تشير ، في قلب دمشق ، تلك اللذة الكنسية التي تمتاز بها استانبول .

هذا مظهر دمشق ، وقد بدت مستعدة للتأثر بالثقافة الاوربية ، على اثر

احتلال محمد علي لسورية ١٨٣٢ - ١٨٤٠



الرسم ٢١ - منظران لتكية السلطان سليم

المدينة المصرية

(الرسم ٢٢)

ان درس المدينة في العصر الحاضر يتعلق بالجغرافية اكثر منه بالتاريخ ،
على اننا رغبة في ان لا نترك الوصف ناقصاً ، نشير ، وان اشارة سطحية ، الى
ما ظهر من نزعات جديدة منذئذ ، والى ما كان لها من تأثير في التطور الحضري .
واننا نغز حقتين في تطور المدينة المصرية :

تبدأ الاولى منها بالاحتلال المصري سنة ١٨٣٢ ، وتنتهي بانتهاء السيادة
العثمانية سنة ١٩١٨ . ولا يظهر فيها التأثير الاوربي الا بواسطة الشرقيين انفسهم
كالموظفين المصريين ، والباشوات العصريين ومنهم مدحت باشا ، والمنتخبين الى
حزب « تركية الفتاة » . ولا يخفى ان هذا التأثير كان ناقصاً .

ظهر من جهة باهتمامات جديدة اخصها ما تعلق بالصحة العامة ، وبحركة السير ،
ومن جهة اخرى بتنظيم اداري جديد ادى الى اقامة بنايات جديدة اختصاصية .
وقد قامت هذه البنايات على الاراضي التي ظلت خالية حتى ذاك العهد ،
وهي غربي المدينة القديمة ، في « المرجة » على ضفتي النهر . فبنيت هناك السراي
— وهي غير مركز اركان الحرب المعروف « بالمشيرية » — ومركز البلدية ،
وادارة البوسطة ، وقصر العدل ، والجامعة ، والشكنات ، ومحطة سكة حديد
بيروت والحجاز ، وادارة شركة الترامواي الخ . . .

وكان من اثر الاهتمامات الصحية اعادة توزيع المياه ، ونشأة احياء بعيدة
عن وسط المدينة القديم . وكانت السلطة في اواخر القرن التاسع عشر ، قد
انزلت في سفح الجبل في الطرف الغربي من الصالحية ، من هاجر من مسلمي
اقريطش ، في حي قسمته الى اقسام منظمة ، ودعي منذئذ بحي « المهاجرين » .
وكان ان الهواء الدائم في ذاك الحي ، وما يمتاز به من جمال المنظر ، اهاب
بسراة الاتراك فاخذوا يسكنون فيه . كما ان كثيراً من الاسر الموسرة اخذت
تنتقل من المدينة القديمة ، ملاقية طول طريق الصالحية ، بين الجنائن المتتابعة ،
منازل افضل من منازلها الاولى .

بقي أن الرغبة بتسهيل حركة السير للعربات الداخلة حديثاً في المدينة دفعت إلى توسيع السوق المهمة ، تلك التي تقابل الجادة الرومانية . فنشأ بسبب تضيق مجال التجارة في تلك السوق ، أسواق جديدة قامت مكان خندق القلعة ، وقد طمرته الحكومة وقسمته .

أما الحقبة الثانية فتبتدى بالسنة ١٩٢١ ، وفيها استقر الانتداب الفرنسي في دمشق . فآخذ تقدم المدينة بالنظر إلى الغرب يسيراً حثيثاً . وذلك لأن الأوربيين أخذوا يشتركون فعلاً بإدارة البلاد ، ولأن طارئة فرنسية أخذت تقيم في المدينة ، وإن تكن تلك الطارئة قليلة العدد ، فإنها شديدة التأثير بسبب غناها النسبي ، واتحادها ببعضها ببعض ، ونفوذها الاجتماعي والثقافي .

وبفضل إقامتها في دمشق ، وفي سبيل حاجتها ، تقدمت تلك الأحياء الممتدة بين الصاحية والمدينة القديمة ، والتي ظلت ضئيلة حتى ذلك العهد . وهكذا رأينا « الجسر » و « عرنوس » و « الشهداء » ، في أقل من عشر سنوات ، تنمو نمواً فاق كل تقدير . فتظهر بمظهر مدننا الغربية بشوارعها العريضة المستقيمة ، واختلاط سكانها ، حتى لا نرى أثراً لتلك الحواجز العنصرية ، فالأوربيون يعيشون والسوريين جنباً إلى جنب . بل إن نصارى المدينة انفسهم أخذوا ، بفضل الأمن المستتب ، يتركون حيتهم القديم في باب توما وينتقلون شيئاً فشيئاً إلى هذه الأحياء الجديدة . وهذه الحوانيت والمخازن تتابع الآن طول الجادة الوسطى ، في هذه الأحياء ، فتظهر لا يظهر السوق القديمة ، بل يظهر شارع أوربي تجاري تجد فيه جميع أصناف التجارات الواحدة جنب الأخرى .

وليس ما يمنع تتابع هذه الحركة العصرية . فإن الأحياء الجديدة تتزع منذ بضع سنوات إلى احتكار الناحية العصرية في حياة المدينة فتنتقل إليها يوماً بعد يوم جميع المؤسسات المهمة في المدينة الحالية كالإدارات المتنوعة ، والمصارف ، والفنادق ، والمستشفيات الخ . وهكذا تنشأ دفعة واحدة مدينة جديدة إلى جنب المدينة القديمة . بينما تنبع هذه نحو الانحطاط بأسواقها المحتضرة وما يقوم حولها من المؤسسات القديمة كالطريركيات ، والمعكينة الشرعية ، والمعهد الفرنسي ، ومساكن الطبقات الفقيرة من الشعب .

ما أخذ البحث

التأليف العامة

افضل بحث شامل عن دمشق هو مقال هرتمان المنشور في دائرة المعارف الاسلامية ;
R. Hartmann, *Damas*, dans *l'Encyclop. de l'Islam*.

ويجب ان يُراجع كذلك :

A. von Kremer, *Topographie von Damaskus* (dans *Denkschriften d. K. K. Akad. d. Wissenschaften* ; Vienne, 1854-55) et *Mittelsyrien und Damaskus* (Vienne, 1853).

اما النص العربي المهم، وهو نص النعماني، فقد نشره سوفيتر مترجماً الى الفرنسية في المجلة الاسبوعية : (H. Sauvaire, *Description de Damas*, dans *Jour. Asiat.* 1894 à 1896). وفيه تاريخ مفصل لكل أثر مع تاليف وحواش ومعلومات تخيطية مفيدة جداً. ولكنه لا يزال بحاجة الى فهرس.

K. Wulzinger et Watzinger, *Damascus*, I : *die antike Stadt* ; — II : *die islamische Stadt*. Berlin et Leipzig, 1924. وهما يوردان لائحة اثرية تامة لا في المدينة . على ان ما استخرجاه من نتائج يظل بحاجة الى نظر .

J. Sauvaget, *Les monuments historiques de Damas*, Beyrouth, 1932. فيه لائحة بالملشآت بحسب ترتيب بنائها التاريخي .

اما في ما خص الإطار التاريخي فراجع :

H. Lammens, *La Syrie, précis historique*, Beyrouth, 1921.

محمد كرد علي : خطط الشام ، دمشق ، ١٩٢٥

وليراجع ، في الآثار القديمة :

J. Sauvaget, *L'architecture musulmane en Syrie*, dans *Rev. des Arts Asiatiques*, 1934.

الموقع

افضل درس جغرافي مفصل هو بحث تومين

R. Thoumin, *Géographie humaine de la Syrie centrale*, Paris, Leroux, 1936.

ويمكن ان يراجع :

L. Dubertret, *La carte géologique de Syrie au millionième*, dans *Rev. de Géogr. physique et de géologie dynamique*, 1934.

R. Blanchard, *L'Asie antérieure*, Paris, 1929.

دمشق الشام

ابو البقاء : تزهة الانام في محاسن الشام ، القاهرة ١٣٤١ هـ . - فيه وصف للمدينة في
اواخر القرن الخامس عشر ، ومعلومات وافرة لاهمية في تاريخ الزراعة .
ويمكن ان يراجع بشيء من التحفظ :

R. Tresse, *L'irrigation dans la Ghouta de Damas*, dans *R E I*, 1929.

وهناك تأليف دوسّو ، وهو مصدر اساسي لتاريخ الطرقات والاعلام :

R. Dussaud, *Topographie historique de la Syrie antique et médiévale*, Paris, 1927.

اصول المدينة

التواريخ العامة للشرق في العصور القديمة ، وخصوصاً

Ed. Meyer, *Geschichte d. Altertums*, Stuttgart et Berlin, 1925 et suiv.

يضاف اليها ، في ما يخصّ تفصيل الحوادث ، الكتب التاريخية في العهد القديم .

ويجد الباحث وصف الآثار العاجية وتصويرها في : F. Thureau-Dangin, F. Barrois,

A. Dossin et M. Dunand, *Arslan-Tash*, Paris, 1931.

وبالاستناد الى Vincent, *Canaan d'après l'exploration récente*, Paris, 1914.

والى الحفريات التابعة ، يستفيد الباحث تقاطعاً للمقابلة .

اما البيت الدمشقي في زينه التقليدي فقد درسه درساً حسناً

R. Thoumin, *La maison syrienne*, Paris, 1932.

المدينة اليونانية - الرومانية

Jalabert, art. *Damas*, dans *Dict. d'Archéol. chrétienne et de liturgie*.

في المؤسسات اليونانية ، اطلب :

Tscherikower, *Hellenistische Städtegründungen* (*Philologus*, Supplément band
XIX ; Leipzig, 1927).

H. Wulzinger et C. Watzinger, *Damascus*, I.

مع نقد ، في ما يخصّ الهيكل ، بقلم

R. Dussaud, *Le Temple de Jupiter Damascénien et ses transformations aux
époques chrétienne et musulmane* (dans *Syria*, 1922).

وسأعرض عن قريب شرحاً جديداً للآثار القديمة أتناقش فيه الامور المذكورة هنا .

الامويون

اهم الابحاث في هذا العصر هي ابحاث الاب لامنس

H. Lammens, *Études sur le règne de Mo'âwia 1^{er}*, Beyrouth, 1908.

Études sur le califat de Yazid 1^{er}, Beyrouth, 1921.

Études sur le siècle des Omeyyades, Beyrouth, 1930.

واحدث وصف الجامع الوليد ظهر في

K. A. C. Creswell, *Early Muhammedan Architecture*, Oxford, 1932.

وقد اعاد النظر في ما ظهر من اجاث سابقة . وفيه شرح مخالف لا ذكرته هنا وفي كتابي:

Monuments historiques de Damas

وفي اهمية الجامع الاكبر اذ ذاك : Perdersen, art. *masdjid*, dans *Encycl. Islam.*

اما المعلومات عن سائر اقسام المدينة فيجب ان تطلب في التاليف العربية المذكورة ادناه وفي :

H. Sauvaire, *Description de Damas*.

تكوين المدينة في القرون الوسطى

في الاصول العربية معلومات متفرقة في ما يخص العصر العباسي . اما العصر الفاطمي فام
نص يعتمد عليه تراه في :

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ليدن ١٩٠٨

في حياة ارباب الحرف يراجع :

L. Massignon, *Enquête sur les corporations musulmanes au Maroc*. (dans

R. M. M., t. LVIII), et art. *shadd* et *şinf* dans *Encycl. Islam* (av.

bibliographie).

في الحارات والاحياء :

R. Thoumin, *Deux quartiers de Damas* (dans *Bull. d'Études Orientales de*

l'Inst. Fr. de Damas t. I).

J. Weulersse, *Antioche* (dans *Bull. Ét. Orient.*, t. IV). يقابل بكتاب :

وليس كل ما فيه ينطبق على دمشق . اما العناصر الموافقة انحاء المدينة كلها فقد درسها

W. Marçais, *L'Islamisme et la vie urbaine* (dans *C. R. Ac. I. B. L.*, 1928).

الاتابك والايوبيون

المصادر التاريخية : لاول المهد :

ابن القلانسي ، وقد ترجم قسماً منه كيب :

H. A. R. Gibb, *The Damascus chronicle of the Crusades*, Londres, 1932.

ثم النصوص الشرقية المجموعة في سلسلة « مؤرخي الصليبيين » .

ابن عساكر : تاريخه (مخطوطة المكتبة الوطنية في دمشق ، وطبعته السقيمة التي ينشرها

بدران في دمشق) وفي لائحة مهمة لآثار دمشق على عهد صلاح الدين ، وقد نقلها

ابن شداد والنميسي، ويجب ان يلحق بها ما كتبه ابن جبير في رحلته (طبعة ليدن) .

لاخر المهد :

ياقوت : معجم البلدان ، كلمة : دمشق .

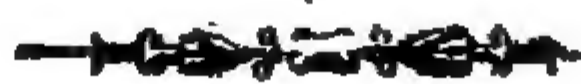
J. Sauvaget, dans *Syria*, 1930 وصف مفصل للقلمة في

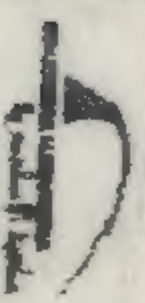
الماليك

- الحوادث التاريخية في : Quatremère, *Histoire des Sultans mamlouks*, Paris.
- ابن تقي بردي : النجوم الزاهرة (طبعة Popper ، في بركلي) .
- ابن اياس : بدائع الزهور (طبعة Sobernheim, Kahle et Moustafa في استنبول ١٩٣٠ و ١٩٣١) .
- في ما خص المظهر الاجتماعي والاداري :
- M. Gaudet-Demombynes, *La Syrie à l'époque des Mamelouks*, Paris, 1923, وهو ضروري جدًا .
- في التجارة :
- W. Heyd, *Histoire du commerce du Levant au Moyen Age* (2^e éd. Leipzig, 1923).
- نظرات عامة في ابن بطوطة : الرحلة (طبع وترجمة Defrémery et Sanguinetti)
- Bertrandon de la Broquière (éd. Schefer, Paris, 1892).
- في سوق الخيل وتأثيرها :
- J. Sauvaget, *Décrets mamlouks de Syrie* (dans *Bull. Ét. Orient. Inst. Fr. Damas*, t. II), p. 13-15 et 33-41.

العثمانيون

- ليس من تاريخ مفصل لسورية العثمانية ، ولا تزال سجلات القنصليات الاوربية غير مطبوعة . واذا فيمكن الرجوع ، في ما عدا التواريخ العامة للامبراطورية العثمانية (Hammer, Jorga) الى الفصول ١٣ - ١٨ خاصة من تاريخ الاب لامنس ، والى رحلات الرحالة الاوربيين المعديدين ، وكلها مفيدة في بعض النواحي . نذكر منها رحلات Belon du Mans في القرن السادس عشر ، d'Arvieux في السابع عشر ، Thévenot و Pococke و Volney في الثامن عشر ، Richter و Porter في التاسع عشر .
- ولتراجع الحوادث الاجتماعية في Mouradjea d'Ohsson, *Tableau de l'empire ottoman* .
- وقد درس التجارة :
- H. Masson, *Histoire du commerce français dans le Levant au XVII^e siècle*. (Paris, 1896) et au XVIII^e siècle. (Paris, 1911).
- اما في الحج الى مكة فال مؤلف الاساسي هو :
- M. Gaudet-Demombynes, *Le pèlerinage de la Mecque*. (Paris, 1923).
- واما في طريق الحج فراجع :
- A. Musil, *The Northern Hegaz*, (New-York, 1926), p. 326-331.





Bibliotheca Alexandrina



0419836